

รายงานการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.)
ครั้งที่ 5/2564

วันศุกร์ที่ 21 พฤษภาคม 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

ที่ปรึกษาและกรรมการผู้มาประชุม

- | | | |
|-------------------------------|---|----------------------|
| 1. ดร.พสุ โลหารชุน | | ที่ปรึกษา |
| 2. นายวานัส เต็มไพสิฐพงษ์ | | ที่ปรึกษา |
| 3. ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ | | ที่ปรึกษา |
| 4. ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ | | ประธานกรรมการ |
| 5. ศ.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล | ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| 6. นายสุรียนต์ ธีัญกิจจานุกิจ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| 7. นางตรงศรีรัตน์ กล้าหาญ | รักษาการที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ
แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| 8. นางภัทรพร วรทรัพย์ | รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง
แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |
| 9. ดร.ณรงค์ ศิริเลิศวรกุล | ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีแห่งชาติ | กรรมการ |
| 10. ศ.ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ | ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 11. รศ.ดร.ดวงพร ภู่มะกา | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ | กรรมการ |
| 12. ศ.ดร.พีระพงศ์ ทีฆสกุล | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 13. รศ.ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 14. ศ.ดร.บวรศักดิ์ อูวรรณโณ | | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 15. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้บริหารและพนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. รศ.ดร.นพพร ลีปรีชานนท์ | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สกสว. |
| 2. รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ | รองผู้อำนวยการ สกสว. |
| 3. รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ | รองผู้อำนวยการ สกสว. |
| 4. รศ.ดร.ชนาธิป ฝาริโน | รองผู้อำนวยการ สกสว. |

5. ผศ.เชิญโชค ศรขวัญ รองผู้อำนวยการ สกสว.
6. ผศ.สุภาวดี โพธิยะราช ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง
7. ศ.ดร.ไพศาล กิตติศุภกร ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
8. รศ.ดร.สุดสวาสดิ์ ดวงศรีไสย์ รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ ววน.
9. ดร.เอก จินดาพล ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.
ด้านความสามารถในการแข่งขัน
10. รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.
ด้านกำลังคนและสถาบันความรู้
11. ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
12. นางสาวขวัญฤดา จันทร์ทรงกลด รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร
13. นางสุวีรัตน์ ชะนะมา รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล
14. นางพิชชา ขจรเกียรติสกุล รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
15. นางพรพิมล กิตติมศักดิ์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงบประมาณ ววน.
16. นางสาวสุจารี สอนง่าย รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
โดยปฏิบัติงานบริหารด้านงบประมาณ ววน.
17. นางชลนภา ชื่นชมรัตน์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
โดยปฏิบัติงานบริหารด้านแผน ววน.
18. นางสาวเกศกมล ไทยทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
19. นางสาววิภาวี มะมา พนักงาน สกสว. หัวหน้างานการเงิน
20. นางสุพิชชา สถิตพนาพร พนักงาน สกสว.
21. นายปกรัฐ กนกธนาพร พนักงาน สกสว.
22. นางสาวณภาพัช จันทร์อุดม พนักงาน สกสว.
23. นางสาวกานต์ชินิต วรรณย์พินิจ พนักงาน สกสว.
24. นายธนภัทร ศรีกระจำง พนักงาน สกสว.
25. นายปรีชา ลาบุญ พนักงาน สกสว.
26. นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์ พนักงาน สกสว.
27. นางศุภวีรินทร์ หอทอง พนักงาน สกสว.
28. นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
29. นางสาววิศรา ชื่นอารมย์ พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุมอื่นๆ

1. ดร.อัมณฉินา โตกิจกล้าธวัฒน์ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานการวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
2. นายอเนก บำรุงกิจ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการวิจัย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
3. นางสาวดารินพร เจียมประดิษฐ์กุล สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
4. ดร.นริศรา เมืองสว่าง สำนักปลัดกระทรวง อว.

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว.

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีมติสำคัญเพื่อให้ สกสว. ดำเนินการ ดังนี้

1. เห็นชอบหลักการของ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564

2. เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน และผู้บริหาร สกสว. ไตรมาสที่ 3 - 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

2.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยการใช้ KPIs และ OKRs โดยแบ่งเป็น

2.1.1 การประเมินผู้บริหาร ประเมินจาก P1 ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์องค์กร P2 ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนงาน และ P3 ตัวชี้วัดตามนโยบาย

2.1.2 การประเมินผู้เชี่ยวชาญ ประเมินจาก P2 ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนงาน และ P3 ตัวชี้วัดตามนโยบาย

2.1.3 การประเมินพนักงาน ประเมินจาก P1 ตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์องค์กร P2 ตัวชี้วัดตามภารกิจของส่วนงาน และ P3 ตัวชี้วัดตามนโยบาย

โดยมีระดับผลการประเมินแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มตำแหน่ง (ผู้บริหาร วัตรระดับสูง พนักงานวัตรระดับต่ำกว่า) ทั้งนี้ สัดส่วนแต่ละองค์ประกอบให้ผู้อำนวยการ สกสว. เป็นผู้กำหนด

2.2 การประเมินสมรรถนะตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ แบ่งเป็น

2.2.1 การประเมินผู้บริหาร ประเมินจากทั้งสมรรถนะหลัก และสมรรถนะการบริหาร (ครบ 4 ส. ประกอบด้วย สอนงาน สื่อสารและสร้างผลกระทบ สร้างสรรค์ และสภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่าง)

2.2.2 การประเมินผู้เชี่ยวชาญ ประเมินจากทั้งสมรรถนะหลัก และสมรรถนะการบริหาร (4 ส. ประกอบด้วย สอนงาน สื่อสารและสร้างผลกระทบ และสร้างสรรค์)

2.2.3 การประเมินพนักงานระดับตำแหน่ง L7 ขึ้นไป ประเมินจากสมรรถนะหลัก และสมรรถนะการบริหาร (2 ส. ประกอบด้วย สอนงาน และสื่อสารและสร้างผลกระทบ)

2.2.4 การประเมินพนักงานระดับตำแหน่งต่ำกว่า L7 ประเมินจากสมรรถนะหลักเท่านั้น

โดยมีระดับผลการประเมินแตกต่างกันในแต่ละกลุ่มตำแหน่ง (ผู้บริหาร วัตรระดับสูง พนักงานวัตรระดับต่ำกว่า) ทั้งนี้ สัดส่วนแต่ละองค์ประกอบให้ผู้อำนวยการ สกสว. เป็นผู้กำหนด

2.3 การพัฒนาตนเองที่ยืดหยุ่น ตามแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) โดยประเมินจากความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ พฤติกรรมที่จะพัฒนาปรับปรุงเพื่อรองรับแผนงาน หรือหน้าที่รับผิดชอบ ตามคุณลักษณะที่องค์กรต้องการใน 4 ด้าน

2.4 ที่ประชุมรับรองมติเรื่องนี้ เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

3. เห็นชอบ ประกาศคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 การเตรียมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สภาผู้แทนราษฎร

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า สกสว. ได้รับการติดต่อให้ชี้แจง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สภาผู้แทนราษฎร โดยจะนำเสนอ รายละเอียดในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม (ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564)

นางอภิรตี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอร่างรายงาน การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2564 โดยมีข้อแก้ไข ดังนี้

1. หน้า 7 ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้อ 2.1 แก้ไขเป็น “ดร.ณรงค์ ศิริเลิศวรกุล เสนอให้ตัดข้อความมติที่ประชุมข้อ 2.2.3 และ 2.2.4 ออก เนื่องจากในที่ประชุมไม่ได้อภิปรายในประเด็นดังกล่าว และที่ประชุมมีมติให้ใส่ข้อ 2.2.1 และข้อ 2.2.2 เป็นแนวทางในการปรับงบประมาณเท่านั้น”

2. หน้า 9 มติที่ประชุม แก้ไขเป็น “รับทราบ และให้ดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุม”

3. หน้า 14 ตารางข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ข้อ 2 เพิ่มข้อความว่า “แก้ไขตามมติที่ประชุมใน ระเบียบวาระที่ 3.2”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กสว.)

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ กสว. นำเสนอผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 มีมติให้ กสว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เรื่อง มาตรการสำหรับโครงการล่าช้าและผิดสัญญาของทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) และมาตรการกำหนด ระยะเวลาว่างเว้นการรับทุนใหม่ของนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงาน กสว. ได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินการของมาตรการปิดโครงการนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานของทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) คณะทำงานจัดประชุมปรึกษาหารือกับ รศ.ดร.เจษฎ์ โทณวณิก เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและปรับมาตรการปิดโครงการตามข้อสังเกตของ กสว. ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายต่อไป

1.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมาตรการเกี่ยวกับนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานของ กสว. (เดิม)

1.2.1 กสว. ได้ส่งหนังสือที่ อว 6309.F2.1/40/2564 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2564 ไปยังหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เพื่อแจ้งมติการประชุม กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 และผลการพิจารณาการดำเนินการสำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาที่ขอรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุน รวมทั้งขอให้ PMU นำส่งสัญญาฯรับทุนมายัง กสว.

1.2.2 กสว. ได้ส่งหนังสือที่ อว 6309.F2.1/48/2564 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ไปยังหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เพื่อแจ้งสรุปผลการพิจารณาโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา จำนวน 1,036 โครงการ (ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2563) และรายชื่อนักวิจัยที่มีสถานะชะลอการรับทุนวิจัย

2. เรื่อง การขออนุมัติปรับงบประมาณในการบริหารจัดการทุนของแผนงานวิจัยและวิชาการของ วิทยสถานด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ ให้แก่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กสว. ได้แจ้งมติ กสว. ต่อ วช. เรื่อง งบประมาณในการบริหารจัดการทุนของแผนงานวิจัยและวิชาการของ วิทยสถานฯ เป็นงบประมาณไม่เกินร้อยละ 5 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม และให้ วช. จัดทำ เอกสารแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการในการปรับงบประมาณระหว่างปีงบประมาณและแผนการออกสัญญาและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อจัดทำคำรับรองต่อไป

3. เรื่อง (ร่าง) แผนการดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2568 กสว. ได้ส่งร่างมติที่ประชุม และร่างความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้ วช. เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 แล้ว

4. เรื่อง ขออนุมัติยุติโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมทางหลวง จำนวน 2 โครงการ สกสว. ได้แจ้งมติต่อกรมทางหลวงตามหนังสือที่ อว 6309.F2.1/49/2564 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ขออนุมัติยุติโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมทางหลวง จำนวน 2 โครงการ และให้ออนเงินโครงการที่ยุติคืนแก่กองทุนส่งเสริม ววน.

5. เรื่อง การแต่งตั้งที่ปรึกษาในคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในสถาบันอุดมศึกษา เพิ่มเติม ประธาน กสว. ได้ลงนามในประกาศ กสว. เรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 แล้ว

6. เรื่อง การเปลี่ยนแปลงเลขานุการในคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย ดำเนินการ โดย ประธาน กสว. ได้ลงนามในประกาศ กสว. เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 และ สกสว. ได้แจ้ง (ร่าง) มติที่ประชุม และส่งสำเนาประกาศฯ ให้ วช. เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 แล้ว

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรนำมาตรการปิดโครงการนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานของทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) สรุปลงเป็นแนวทางปฏิบัติ โดยระบุว่า หากเป็นโครงการล่าช้าและผิดสัญญา จะไม่สามารถรับทุนวิจัยต่อไป และนำเสนอต่อที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เป็นมาตรการการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการวิจัย

2. ในอนาคต มาตรการสำหรับโครงการวิจัยที่ล่าช้าและผิดสัญญา จะต้องระบุไว้ในสัญญารับทุนวิจัยต่อไป

3. ควรนำเรื่องความสำเร็จที่เกิดจากทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) เสนอต่อ กสว. เพื่อให้เห็นภาพรวมของโครงการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2562

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน กสว. นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุม กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 มีมติรับทราบเรื่อง ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2562 และขอให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป โดยชี้แจงสาเหตุที่ร้อยละของประสิทธิภาพโครงการและงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 ต่ำกว่าในปีก่อนหน้า รวมทั้งจัดทำวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมที่นอกเหนือจากการแสดงข้อมูลเพียงตัวเลข เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปประสิทธิภาพการดำเนินงานของโครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2562

จากการรายงานผลการดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ 2551-2562 พบว่า มีโครงการวิจัยจำนวนมากที่มีความล่าช้าในการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งผลการติดตามประสิทธิภาพการดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานภาครัฐตามข้อมูล ณ วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงานวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2558 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 90 และประสิทธิภาพการดำเนินงานวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2562 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 90 ดังนี้

- 1) ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพที่มากกว่าร้อยละ 90 ดังนี้
 - 1.1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2554 ร้อยละ 96 – 97
 - 1.2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2558 ร้อยละ 92 - 95
 - 2) ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพที่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ดังนี้
 - 2.1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 88
 - 2.2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 80
 - 2.3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 73
 - 2.4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 49
2. บทวิเคราะห์ผลการดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2562 สาเหตุที่การดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพต่ำ ดังนี้
- 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2560
 - 1.1) ข้อมูลของโครงการวิจัยสูญหาย
 - 1.2) การดำเนินการมีปัญหาล่าช้าและปรับเปลี่ยนผู้วิจัย มีผลกระทบต่อติดตามข้อมูล และขาดข้อมูลที่มีคุณภาพ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง จึงไม่สามารถดำเนินโครงการต่อได้
 - 1.3) นักวิจัยเกษียณอายุ
 - 1.4) นักวิจัยเสียชีวิต
 - 2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562
 - 2.1) การปรับเปลี่ยนคณะผู้วิจัย ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง
 - 2.2) การเปลี่ยนแปลงผู้ประสานหน่วยงาน ซึ่งยังไม่เข้าใจกระบวนการทำงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลา
 - 2.3) งานวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว แต่ไม่ได้รายงานในระบบ

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ในการประชุมครั้งต่อไป หากมีการรายงานที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการ ควรนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 การปรับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นขอ งบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (Pre-Ceiling)

รศ.ดร.ชนาธิป พาริโน รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่พระราชบัญญัติสถานการณ์อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยให้นายกรัฐมนตรีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ขึ้นคณะหนึ่ง ทำหน้าที่พิจารณาคำขอของงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก่อนเสนอไปยังสำนักงบประมาณเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี โดยคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้าน ววน. ได้เห็นชอบคำขอของงบประมาณเสนอตั้งของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวงเงินงบประมาณรวม 24,400 ล้านบาท เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบวงเงินงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 14,176.0538 ล้านบาท ตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นการปรับลดงบประมาณลงร้อยละ 41.90 เทียบกับคำขอของงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 กสว. ได้ให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการปรับงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นของบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีสาระสำคัญอ้างอิงจากมติ กสว. ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. **ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) คงสัดส่วนร้อยละ 60 มีแนวทางการปรับ
งบประมาณ ดังนี้**
 - 1.1 ให้ความสำคัญแผนงาน/โครงการต่อเนื่องที่มีข้อผูกพันสัญญา หรือได้รับการอนุมัติจาก
คณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างรอลงนามในสัญญา หรือ โครงการ
สำคัญ (Flagship) ตามนโยบายของรัฐบาลหรือสถานียโยบายฯ เป็นลำดับแรก
 - 1.2 แผนงาน/โครงการใหม่ หลังจากพิจารณาข้อ 1.1 แล้ว ให้ปรับงบประมาณที่เหลือให้หน่วย
บริหารและจัดการทุน (PMU) ตามสัดส่วนงบประมาณเสนอตั้ง
 - 1.3 นำผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณในปีก่อนหน้า และ การขอของงบประมาณซ้ำซ้อนมา
ประกอบการพิจารณาด้วย
2. **ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) คงสัดส่วนร้อยละ 40 มีแนวทางการปรับ
งบประมาณ ดังนี้**
 - 2.1 พิจารณาความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ และจำนวนนักวิจัยของหน่วยงานที่มีศักยภาพ
ในการวิจัยตอบสนอง/ต่อยอดไปสู่งานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) รวมทั้งการวิจัยเพื่อ
ตอบพันธกิจของหน่วยงาน
 - 2.2 ให้ความสำคัญแผนงาน/โครงการต่อเนื่อง
 - 2.3 พิจารณาว่าหน่วยงานมีพันธกิจหลักด้านการวิจัยหรือไม่

- 2.4 พิจารณาสัดส่วนงบลงทุน (ครุภัณฑ์)
- 2.5 พิจารณาความซ้ำซ้อนของงบประมาณที่หน่วยงานเสนอขอ ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.)
- 2.6 นำผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณในปีก่อนหน้า และการของบประมาณซ้ำซ้อนมาประกอบการพิจารณาด้วย

สทสว. ได้ปรับการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นคำของบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามแนวทางที่ กสว. ได้ให้ความเห็นชอบ และได้นำเสนอผลการปรับการจัดสรรงบประมาณต่อคณะกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การเสนอสัดส่วนงบประมาณของกองทุน ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายแพลตฟอร์ม ควรนำเสนอแยกระหว่างทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) และทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) เพื่อแสดงข้อมูลเปรียบเทียบกับกรอบสัดส่วนงบประมาณที่สถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อนุมัติ ให้ชัดเจนขึ้น

2. ขอให้ปรับลดงบประมาณทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) โดยคำนึงถึงการสร้างองค์ความรู้ ปริมาณนักวิจัยที่มีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่องานเชิงกลยุทธ์ได้ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาประกอบด้วย

3. ควรแสดงแนวทางการปรับงบประมาณให้ชัดเจน เนื่องจากมีการปรับงบประมาณของแต่ละหน่วยงานในสัดส่วนไม่เท่ากัน โดยอาจแสดงตัวอย่างการปรับเปลี่ยนงบประมาณที่มากกว่าหน่วยงานอื่นอย่างเห็นได้ชัด (Outlier) พร้อมเหตุผลประกอบ

4. การกำหนดสัดส่วนงบประมาณ ควรมีการแบ่งในระดับงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) และงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) เท่านั้น และพิจารณาตามคุณภาพของงานวิจัยว่าตอบโจทย์ตรงตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ กสว. มีมติเห็นชอบ

5. สัดส่วนงบประมาณรายแพลตฟอร์มที่สถานโยบายฯ อนุมัติ เป็นสัดส่วนกว้างๆ สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ ควรนำเสนอผลการปรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในขั้น Pre-Ceiling ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อสถานโยบายฯ เพื่อทราบด้วย

6. การจัดการข้อมูลในอนาคต สทสว. ควรออกแบบ Dashboard แสดงภาพรวมงบประมาณ และข้อมูลงบประมาณในหลากหลายมิติ

7. ควรบริหารจัดการให้งบประมาณทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม โดยเฉพาะส่วนโครงสร้างพื้นฐานเข้ามารวมอยู่ในกองทุนส่งเสริม ววน. และบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างการยอมรับจากหน่วยรับงบประมาณในระบบ ววน.

สทสว. ได้ปรับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เสนอของบประมาณแผ่นดินผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้กรอบงบประมาณตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้แนวทางที่ได้รับความเห็นชอบจาก กสว. และรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ เพื่อนำเสนอต่อ กสว. ต่อไป งบประมาณหลังปรับการจัดสรรให้หน่วยงานในระบบ ววน. คำนึงถึงการดำเนินการให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่สอดคล้องกับแผนด้าน ววน. และวงเงินงบประมาณที่จัดสรร

ให้แก่หน่วยงาน มีความพอเพียงในการดำเนินการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม เหมาะสมกับสถานการณ์งบประมาณของประเทศในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปผลการปรับงบประมาณ

1.1 Strategic Fund ปรับงบประมาณจาก 14,640 ล้านบาท เป็น 8,577.5640 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 41.41

1.2 Fundamental Fund ปรับงบประมาณจาก 9,760 ล้านบาท เป็น 5,598.4898 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 42.63

2. ข้อสังเกตผลการปรับงบประมาณในกลุ่ม Fundamental Fund

2.1 การปรับงบประมาณรายหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยปรับลด คิดเป็นร้อยละ 40.93

2.2 ร้อยละ 80 ของหน่วยงาน Fundamental Fund ปรับลดงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ 40.93 (± 11.12)

2.3 หน่วยงานที่ปรับลดงบประมาณ ที่ไม่อยู่ในกลุ่มข้อ 2.2 มีตัวอย่างและเหตุผลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1) หน่วยงานที่ปรับลดงบประมาณ ต่ำกว่าช่วงกลุ่มค่าเฉลี่ย เช่น

1.1) หน่วยงานที่ยื่นค่าของงบประมาณค่อนข้างน้อย

1.2) หน่วยงานใหม่ไม่เคยยื่นขอรับงบประมาณผ่านกองทุน ววน. มาก่อน

2) หน่วยงานที่ปรับลดงบประมาณ สูงกว่าช่วงกลุ่มค่าเฉลี่ย เช่น

2.1) หน่วยงานที่ไม่เคยยื่นขอรับงบประมาณผ่านกองทุน ววน. แต่มีค่าของงบประมาณค่อนข้างสูง

2.2) หน่วยงานมีจำนวนนักวิจัยภายในหน่วยงานน้อย และบางส่วนไม่ได้ทำวิจัยเอง

2.3) หน่วยงานมีการยกเลิกคำรับรองฯ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา

3. สรุปการพิจารณาปรับการจัดสรรงบประมาณชั้น Pre-Ceiling ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กองทุนส่งเสริม ววน. ได้รับการเสนอตั้งงบประมาณตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนประมาณ 14,176.05 ล้านบาท ได้พิจารณาจัดสรรด้วยแนวทางตามมติของ กสว. โดยได้มีการวิเคราะห์และใช้แนวทางการพิจารณาปรับลดงบประมาณ แล้วยังสามารถดำเนินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักได้ พร้อมทั้งสามารถสนับสนุนโครงการต่อเนื่องที่จำเป็น โดยเป็นงบประมาณสำหรับ Strategic Fund จำนวนประมาณ 8,577.56 ล้านบาท (ประมาณร้อยละ 60) และงบประมาณสำหรับ Fundamental Fund จำนวนประมาณ 5,598.49 ล้านบาท (ประมาณร้อยละ 40)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรระมัดระวังการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักวิจัย และงบประมาณต่อจำนวนเฉลี่ยของนักวิจัย โดยเฉพาะทุนสนับสนุนงานเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) เนื่องจากงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาได้รับมาจากหลายแหล่ง ทั้งนี้ ประธาน กสว. แจ้งเพิ่มเติมว่าทุนสนับสนุนงานเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) จัดเป็น In House Research และให้ในลักษณะ Block Grant ไม่ได้อยู่ในภาพรวมของการแข่งขัน โดย กสว. จัดทำข้อมูลนี้ประกอบเพื่อวางหลักการศึกษที่ดีต่อไป

2. ควรให้หน่วยรับงบประมาณสนับสนุนงานเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) บันทึกข้อมูลในระดับโครงการเข้าในระบบ เนื่องจากหากนำเข้าข้อมูลในระดับแผนงาน จะทำให้ตรวจสอบความซ้ำซ้อนได้ยาก

3. ควรปรับช่วงร้อยละของการปรับลดงบประมาณให้แคบลง จากที่ระบุว่า “ร้อยละ 80 ของหน่วยงาน Fundamental Fund ปรับลดงบประมาณอยู่ในช่วงร้อยละ 40.93 ± 11.12 ” ควรปรับให้เหลือร้อยละ $40.93 \pm 3-5$ เพื่อให้เห็นการปรับเปลี่ยนงบประมาณที่มากกว่าหน่วยงานอื่นอย่างเห็นได้ชัด (Outlier) รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมีกรรมการบางท่านไม่ขัดข้องตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ

4. สกสว. ควรพิจารณาหน่วยงานที่ปรับลดงบประมาณมากกว่าค่าเฉลี่ย (มากกว่าร้อยละ 70) ว่าหน่วยงานเหล่านั้นยังสามารถทำงานต่อไปได้หรือไม่

5. ควรนำเสนอข้อมูลการปรับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. ขึ้นตอนแนวทางการปรับลดงบประมาณทั้ง 2 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนที่หน่วยงานยื่นคำขอมายังกองทุนส่งเสริม ววน. และกองทุนพิจารณาค่าขอเสนอตั้งแจ้งไปยังสำนักงบประมาณ (กรอบวงเงิน 24,400 ล้านบาท) และ 2) ขั้นตอนแนวทางการจัดทำงบประมาณจากสำนักงบประมาณแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี (Pre-Ceiling) เพื่อแสดงข้อมูลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และนำไปใช้ในการปรับปรุง และพิจารณาดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ในปีต่อไป ควรแสดงข้อมูลเสนอต่อ กสว. เพื่อพิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

6.1 การจัดกลุ่มโครงการตามแต่ละระดับคะแนน เพื่อพิจารณาแนวทางการปรับลดงบประมาณตามระดับของกลุ่มคะแนนต่อไป

6.2 ช่วงค่าร้อยละของการปรับลดงบประมาณที่เหมาะสม ของแต่ละกลุ่มโครงการในแต่ละกลุ่มของระดับคะแนน

7. ในปีต่อไป ขอให้ สกสว. เข้มงวดต่อการพิจารณางบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ และโครงสร้างพื้นฐาน ของหน่วยรับงบประมาณทุนสนับสนุนงานวิจัยเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) โดยเฉพาะหน่วยงานในกระทรวง อว. เนื่องจากงบประมาณในส่วนนี้ สำนักงบประมาณได้จัดสรรไว้ในงบประมาณหมวดส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้ดูแล ทั้งนี้ ควรนำหลักการเรื่องนี้หารือคณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณ กองทุน เพื่อพิจารณาแนวทางการปรับเปลี่ยน พัฒนา หรือเพิ่มเติมได้อย่างไรในอนาคตต่อไป

8. ในอนาคต ควรสรุปแนวทางหรือแนวนโยบายหลักการบริหารจัดการงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรม ในส่วนของ Block grant และ Multi years เพื่อเสนอต่อ กสว. พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นขอของงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ และให้รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 3.4 **แนวทางการจัดการโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และมาตรการสำหรับโครงการล่าช้าและผิดสัญญา**

รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่มีมติที่ประชุม กสว. และ PMU Forum ดังนี้

1. การประชุม กสว. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 มีมติ ดังนี้

1.1 ให้โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา จำนวน 1,036 โครงการ ในวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เข้าสู่บัญชีรายชื่อนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงาน และให้คณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อนักวิจัยผู้ไม่ปฏิบัติตามสัญญาที่ได้ทำไว้กับ กสว. (สกว.) กำหนดมาตรการจัดการสำหรับการออกจากบัญชีรายชื่อนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานต่อไป

1.2 ให้ กสว. ดำเนินการส่งบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เพื่อระงับหรือชะลอการจ่ายเงินทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564

ทั้งนี้ หากมีนักวิจัยที่ขอทุนใหม่และอยู่ในบัญชีรายชื่อนี้ ขอให้ PMU แจ้งต่อ กสว. เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการรับทุนวิจัยเป็นรายโครงการต่อไป

2. การประชุม PMU Forum ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 PMU ได้ส่งรายชื่อนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาที่ได้รับทุนหรืออยู่ระหว่างการขอรับทุนจาก PMU ให้ กสว. ตรวจสอบ ได้แก่

1) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) จำนวน 18 คน

2) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 40 คน

3) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) จำนวน 37 คน

4) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) จำนวน 10 คน

5) หน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) จำนวน 8 คน

เมื่อตรวจสอบความซ้ำซ้อนแล้ว มีรายชื่อนักวิจัยจำนวน 97 รายชื่อ จาก 120 โครงการ จำแนกเป็น (1) มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาทุน คปก./พวอ. จำนวน 49 คน และ (2) มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาทุนวิจัย และ/หรือ คปก./พวอ. จำนวน 48 คน

3. การประชุม กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 เห็นชอบให้แก่ข้อมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง รายงานสถานะโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และมาตรการสำหรับโครงการล่าช้าและผิดสัญญา ของการประชุม กสว. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 เป็นดังนี้

3.1 มีมติกำหนดมาตรการสำหรับบัญชีรายชื่อนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงาน จำนวน 97 รายชื่อ ที่ PMU แจ้ง กสว. ว่าตรงกับรายชื่อนักวิจัยที่ได้รับทุนหรืออยู่ระหว่างการขอรับทุนจาก PMU ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1) นักวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาจากทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) สามารถรับทุนใหม่ได้ ยกเว้นทุนที่มีลักษณะเดียวกับทุน คปก. หรือ พวอ. (ทุนผลิตหรือพัฒนาบัณฑิต) วางแผนการรับรับทุนใหม่ เป็นระยะเวลา 1 ปี คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) นักวิจัยที่มีสถานะโครงการล่าช้าและผิดสัญญา ในระยะเวลาน้อยกว่า 2 ปี ให้ยังสามารถรับทุนได้ แต่ให้ใช้มาตรการว่ากล่าวตักเตือน

3) นักวิจัยที่มีโครงการล่าช้าและผิดสัญญาในระยะเวลามากกว่า 2 ปี ให้แจ้งรายชื่อไปยัง PMU เพื่อระงับการจัดสรรทุนวิจัย และเชิญนักวิจัยที่เข้าข่ายไม่สามารถรับทุนได้มารับทราบข้อพิจารณาของ กสว. รวมทั้งให้สิทธิในการอุทธรณ์ต่อการดำเนินการตามมาตรการวางเว้นการรับรับทุนใหม่ เป็นระยะเวลา 1 ปี

คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยกเว้นนักวิจัยที่ล่าช้าที่เกิดจากการบริหารจัดการของหน่วยบริหารและจัดการทุนเดิม

3.2 ให้หน่วยรับงบประมาณที่รับทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) แจ้ง สกสว. หากมีรายชื่อนักวิจัยในบัญชีรายชื่อนักวิจัยผู้ค้ำส่งผลงานปรากฏในรายชื่อหัวหน้าโครงการวิจัยผู้รับทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 หรือเสนอขอรับทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อ สกสว. จะได้พิจารณากำหนดมาตรการดำเนินการต่อไป

4. การประชุม สกสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 มีมติมาตรการเกี่ยวกับนักวิจัยผู้ค้ำส่งผลงานของ สกสว. (เดิม) ดังนี้

4.1 นักวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาจากทุนคปก. และ พวอ. สามารถรับทุนใหม่ได้ ยกเว้นทุนที่มีลักษณะเดียวกับทุน คปก. หรือ พวอ.

4.2 นักวิจัยที่มีสถานะโครงการล่าช้าและผิดสัญญา ในระยะเวลาน้อยกว่า 2 ปี สามารถรับทุนได้ โดยใช้มาตรการว่ากล่าวตักเตือน

4.3 นักวิจัยที่มีโครงการล่าช้าและผิดสัญญา ในระยะเวลามากกว่า 2 ปี ให้แจ้งรายชื่อไปยัง PMU เพื่อระงับการจัดสรรทุนวิจัย เป็นเวลา 1 ปี คือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยกเว้นกรณีที่เกิดความล่าช้าจากการบริหารจัดการของหน่วยบริหารและจัดการทุนเดิม

4.4 ขอให้แจ้ง PMUให้นำส่งสัญญาารับทุนมายัง สกสว. เพื่อดำเนินการพิจารณาและตรวจสอบสัญญาารับทุนวิจัยต่อไป

สกสว. ได้ดำเนินการตามมติการประชุม สกสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 โดยส่งจดหมายไปยัง PMU เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อแจ้งมติของ สกสว. และผลการพิจารณาการดำเนินการสำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาที่ขอรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุน ได้แก่ สวก. วช. บพข. บพค. และ บพท. โดยได้ระบุว่า “เมื่อนักวิจัยได้รับทราบผลการพิจารณา กำหนดมาตรการของ สกสว. แล้ว และมีข้อชี้แจงหรือข้อโต้แย้งในการดำเนินการตามมาตรการนี้ สามารถทำหนังสือแจ้งมายัง สกสว. เพื่อนำเสนอ สกสว. พิจารณาได้” โดยขณะนี้มนักวิจัยที่อยู่ในสถานะให้ชะลอการรับทุน 1 ปี คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ทำหนังสือมายัง สกสว. จำนวน 4 ราย เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สามารถรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โดยมีแนวทางการดำเนินการในเชิงหลักการสำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ที่ขอรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีกรณีตัวอย่างที่ขออนุมัติแนวปฏิบัติต่อ สกสว. ดังนี้

กรณีที่มีการอุทธรณ์	แนวทางการดำเนินงาน
1. นักวิจัยที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย เช่น เนื่องจากมาตรการควบคุมภาครัฐ เป็นเหตุให้ขาดตัวอย่างทดลอง หรือ เนื่องจากติดขัดที่เอกชนผู้ร่วมทุนวิจัย เป็นต้น เป็นเหตุให้ไม่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ ภายใน	ให้สามารถขยายระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 2 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญา ตามแนวปฏิบัติของ สกสว. เดิม หากพ้นจากนั้นไปจึงถือว่าล่าช้าและผิดสัญญา ให้ดำเนินการตามมติ สกสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 ซึ่ง กำหนดว่า “นักวิจัยที่มี

กรณีที่มีการอุทธรณ์	แนวทางการดำเนินงาน
ระยะเวลาโครงการ แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย และสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ ตามที่ สกว. ยอมรับได้ และสามารถปิดโครงการได้ในที่สุด <u>แนวปฏิบัติ</u> เดิมของ สกว.: สามารถให้ขยายระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 2 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญา เพื่อรอการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	โครงการล่าช้าและผิดสัญญา ในระยะเวลามากกว่า 2 ปี ให้ ระวังการจัดสรรทุนวิจัย เป็นเวลา 1 ปี คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564”
2. นักวิจัยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกของภาครัฐหรือภาคเอกชน และเริ่มดำเนินงานตามโครงการวิจัยแล้ว ก่อนการแจ้งผลการพิจารณากำหนดมาตรการของ กสว. ให้กับ PMU	มาตรการที่กำหนดให้นักวิจัยไม่สามารถรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะมีผลต่อการจัดสรรทุนจาก PMU ร่วมกับภาคเอกชน สกว. จึงเสนอปรับมาตรการให้ชะลอการรับทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไปเป็นระยะเวลา 1 ปี

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ในกรณีนักวิจัยที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย ซึ่งมีเหตุผลอันสมควร สกว. หรือ สกว. เดิม ในฐานะคู่สัญญา สามารถขยายระยะเวลาโครงการให้ได้
2. ควรพิจารณามอบอำนาจให้ผู้อำนวยการ สกว. ใช้ดุลยพินิจพิจารณาการยื่นอุทธรณ์ของนักวิจัยที่เข้าข่ายโครงการและผิดสัญญา ตามความเหมาะสมได้
3. ขอให้ สกว. ประสานหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ที่ยังไม่ได้ส่งร่างสัญญารับทุนวิจัยกลับมายัง สกว. ให้เร่งดำเนินการ เพื่อจะได้ระบุมตรการและเงื่อนไขในสัญญารับทุนต่อไป ทั้งนี้ หาก PMU ไม่ดำเนินการจัดส่งสัญญา ขอให้ สกว. แจ้งต่อ กสว. ต่อไป
4. ในกรณีที่มีนักวิจัยยื่นอุทธรณ์ ควรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และตรวจสอบข้อมูลหรือไม่ เนื่องจาก กสว. ไม่ควรพิจารณารายละเอียดของแต่ละโครงการ ทั้งนี้ ประธาน กสว. ได้ให้ข้อมูลว่า ในประเด็นดังกล่าวนี้ สกว. ได้พิจารณารายละเอียดมาแล้ว

มติที่ประชุม

1. รับทราบการดำเนินการตามมติการประชุม กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 ในการแจ้งผลการพิจารณาการดำเนินการสำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ที่ขอรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุน
2. เห็นชอบแนวทางเชิงหลักการเพิ่มเติม สำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ดังต่อไปนี้

2.1 กรณีนักวิจัย ที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ในการดำเนินการโครงการวิจัย จึงไม่สามารถส่งผลงานตามที่ระบุในสัญญาฯ รับทุน แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย และประสานกับ สกว. (สกว.) มาโดยตลอด และสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ หรือสามารถส่งมอบผลงานตามที่ สกว. ยอมรับให้ปิดโครงการได้ในที่สุด เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมจำนวน 1 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญา หากพ้นจากนั้นไป จึงถือว่าล่าช้าและผิดสัญญา ให้ดำเนินการตามมาตรการ ตามมติ กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564

2.2 กรณีที่นักวิจัยส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา โดยได้รับการจัดสรรทุนวิจัยจาก PMU ร่วมกับ แหล่งทุนภายนอกของภาครัฐหรือภาคเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเริ่มดำเนินงานตามโครงการวิจัยแล้ว เห็นชอบให้ปรับมาตรการที่กำหนดให้นักวิจัยชะลอการรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นชะลอการรับทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไปเป็นระยะเวลา 1 ปี

3. มอบหมายให้ผู้อำนวยการ สกว. พิจารณาดำเนินการตามแนวทางและหลักการที่ กสว. กำหนด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติสำหรับกรณีอื่นได้โดยอนุโลม

4. รับรองมติในเรื่องนี้ เพื่อให้ สกว. นำไปใช้ดำเนินการต่อไปได้

ระเบียบวาระที่ 3.5 (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของ ประเทศ พ.ศ. 2564 – 2568

ดร.อณณฉิชา โตกิจกล้าวัฒน์ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานการวิจัย วช. นำเสนอว่า ตามที่ พระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 41 (10) ระบุว่า กสว. มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยโดยความเห็นชอบของสภานโยบาย กำหนดข้อกำหนดหรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และกำกับดูแล ติดตาม และส่งเสริมให้เป็นไปตามมาตรฐานจริยธรรม และข้อกำหนดหรือแนวทางปฏิบัติ นั้น อีกทั้งการจัดแผนการดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568 เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย กสว. จากการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของ ประเทศ พ.ศ. 2564-2568 และให้นำเสนอ กสว.

วช. ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568 ต่อที่ประชุม กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 และที่ประชุมมี (ร่าง) มติให้ วช. ปรับแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดย วช. ได้ดำเนินการดังนี้

ประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
1. กลยุทธ์ที่ 1.2 ของยุทธศาสตร์ที่ 1 ควรพิจารณาปรับแก้ไขเป็น "การจัดทำแผนการดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย"	ปรับแก้ไขแล้ว ปรับ "ยุทธศาสตร์" เป็น "แนวทางการพัฒนา" ปรับ "กลยุทธ์" เป็น "แผนงาน" และเติมคำว่า "การ" นำหน้าส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน

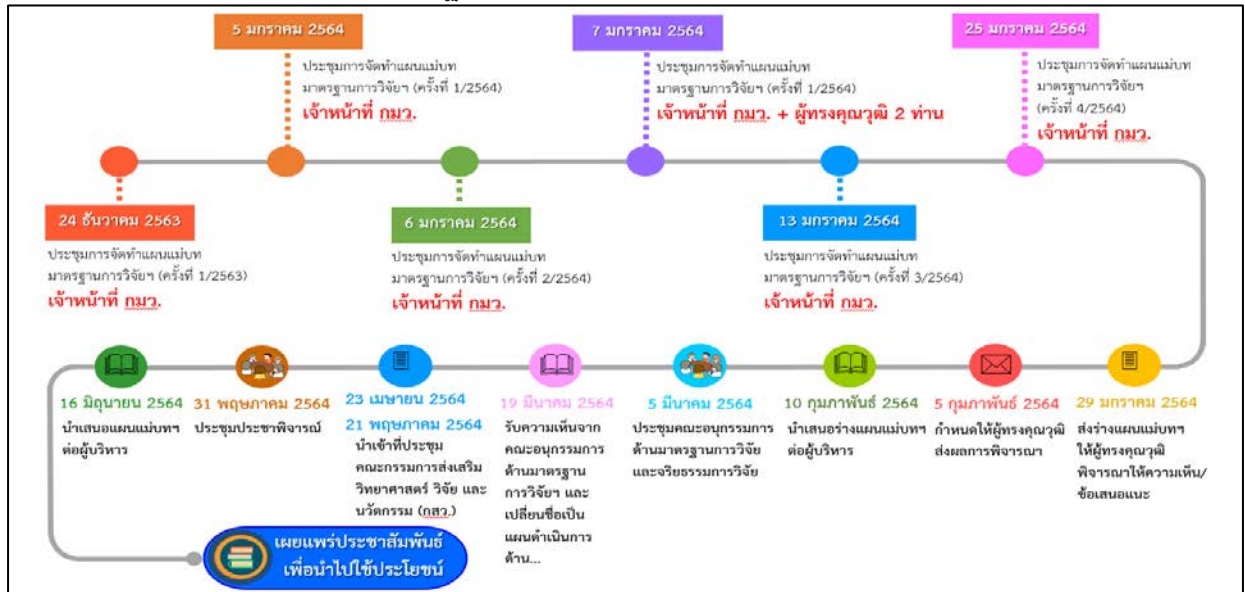
ประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>2. ควรพิจารณามาตรฐานการวิจัยของต่างประเทศ เป็นองค์ประกอบด้วย ทั้งนี้ อาจพิจารณา ตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาต่างประเทศ (International Advisory Board) ด้านมาตรฐาน การวิจัยเพื่อยกระดับการวิจัยของประเทศให้เป็น มาตรฐานสากล ทั้งนี้ อาจพิจารณาด้วยว่า สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สามารถให้ชาว ต่างประเทศเข้ามาเป็นกรรมการได้หรือไม่</p>	<p>ปรับแก้ไขแล้ว เพิ่มเติม “โครงการแต่งตั้งคณะกรรมการมาตรฐานการวิจัย และจริยธรรมการวิจัยระดับประเทศ” เช่น International Advisory Board อยู่ในแนวทางการ พัฒนาที่ 3 แผนงาน 3.1</p>
<p>3. ควรมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของ ประเทศด้วย</p>	<p>ปรับแก้ไขแล้ว เพิ่มเติม “โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย” อยู่ในแนวทางการพัฒนาที่ 3 แผนงาน 3.1</p>
<p>4. ควรจัดทำมาตรฐานการวิจัยให้ครอบคลุม มาตรฐานและจริยธรรมด้านการเผยแพร่ข้อมูลการ วิจัยและการให้ความเห็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ ด้านการวิจัยทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ ด้วย</p>	<p>ปรับแก้ไขแล้ว เพิ่มเติม “มาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทาง วิชาการ” ในบทที่ 2 หัวข้อ 2.2.1.6 เพิ่มเติม “โครงการมาตรฐานการให้ความเห็นเกี่ยวข้องกับ งานทางวิชาการ” อยู่ในแนวทางการพัฒนาที่ 1 แผนงาน 1.3</p>
<p>5. ควรทำให้เกิดการพัฒนาและขับเคลื่อนมาตรการ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์ไปสู่เป้าหมาย</p>	<p>ปรากฏในบทที่ 5 หัวข้อ 5.2 ปัจจัยสู่ความสำเร็จเพื่อให้แผนดำเนินการด้าน มาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย (พ.ศ.2564-2568) ขับเคลื่อนไปได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
<p>6. ควรพิจารณาปรับภาษาในส่วนของกลยุทธ์ใน ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพื่อให้มีความเป็นกลยุทธ์ ที่ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>ปรับแก้ไขตามความเห็นในข้อ 7</p>
<p>7. ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนจาก “กลยุทธ์” เป็น “แผนงาน” โดยแผนงานควรกำหนดตัวชี้วัด และ เป้าหมายที่ชัดเจน โดยมีโครงการหลักที่อยู่ภายใต้ แต่ละแผนงาน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานมาก ยิ่งขึ้น เนื่องจากในส่วนที่ระบุว่า เป็นแผนงาน โครงการที่เสนอมา ระบุเฉพาะในส่วนของโครงการ แต่ไม่มีแผนงาน</p>	<p>ปรับแก้ไขแล้ว - “กลยุทธ์” เป็น “แผนงาน” - แผนงานกำหนดตัวชี้วัด ในบทที่ 4 หัวข้อ 4.1 แนวทาง การพัฒนาด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย และ 4.2 แผนงานภายใต้แนวทางการพัฒนาด้านมาตรฐาน การวิจัยและจริยธรรมการวิจัย</p>

ประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
8. การส่งเสริมสนับสนุนการใช้มาตรฐานที่ยังไม่มีกฎหมายบังคับ อาจพิจารณาใช้มาตรการเชิงบริหารจัดการ เช่น กำหนดเป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุน เป็นต้น	บทที่ 4 <u>แนวทางการพัฒนาที่ 3</u> การกำกับและรับรองมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ <u>แผนงาน 3.2</u> ใช้การจัดสรรทุนวิจัยเป็นกลไกในการขับเคลื่อนมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย <u>โครงการจัดทำกลไกการขับเคลื่อนมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย</u>

แผนที่แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2568 ดังนี้ (รายละเอียดตัวชี้วัดตั้งเอกสารประกอบการประชุม)



Timeline แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568 ดังนี้



ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรนำเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคล และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อใช้ดำเนินการด้านจริยธรรมด้วย โดยเฉพาะเรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศกลางของการวิจัยและนวัตกรรม ที่ต้องคำนึงถึงข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวด้วย

2. ขอให้ วช. พิจารณานำเรื่องการจ้างเขียนงานวิจัย และการจ้างทำวิจัย ระบุไว้ในมาตรฐานการวิจัย หรือจริยธรรมการวิจัยต่อไปด้วย ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย อาจพิจารณาการสร้างกลไก หรือโครงการเชิงกลยุทธ์ เพื่อทำให้เกิดการผลักดันสร้างวัฒนธรรมการทำวิจัยที่ดีต่อไป

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในข้อ 1.5.1 ควรแก้ไขเป็น “สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศเป็นทิศทางในการผลักดันให้การดำเนินงานในด้านดังกล่าวให้เป็นไปอย่างเหมาะสม และสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในมิติ เชิงวิชาการ นโยบาย สังคม/ชุมชน พาณิชย์/อุตสาหกรรม”

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การขออนุมัติยกเลิกคำรับรองการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมสรรพากร

รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่ สกสว. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้กรมสรรพากร ตามคำรับรองเลขที่ FF B640027 ในวงเงิน 2,739,400 บาท (สองล้านเจ็ดแสนสามหมื่นเก้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) โดยมีระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 และได้ส่งคำรับรองและเอกสารแนบประกอบคำรับรองไปยังกรมสรรพากรเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำรับรองและเอกสารแนบหมายเลข 4 ว่าด้วยรายละเอียดของบัญชีธนาคารหน่วยงาน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 รวมทั้งได้มีการติดตามการส่งคำรับรองและเอกสารเป็นระยะ และได้มีหนังสือที่ อว 6309.2.2/879/2564 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564 ไปยังหัวหน้าหน่วยงานอีกครั้งหนึ่ง เพื่อแจ้งเตือนการลงนามในคำรับรอง นั้น

บัดนี้ กรมสรรพากร ได้มีหนังสือที่ กค 0713/2230 ลงวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2564 เรื่อง ขอยกเลิกการลงนามในคำรับรองเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มายัง สกสว. เนื่องจากการดำเนินงานของกรมสรรพากร ดำเนินการโดยผู้วิจัยที่เป็นข้าราชการกรมสรรพากร ซึ่งในคำรับรองได้ระบุว่า งบประมาณสำหรับทุกแผนงานไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้นักวิจัยได้ และหน่วยงานได้ประสานงานขอทราบผลการพิจารณาจากกรมบัญชีกลางแล้ว ในเบื้องต้นกรมบัญชีกลางแจ้งว่า ไม่สามารถ

เบิกจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าวได้ และอยู่ระหว่างจัดทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาต่อกระทรวงการคลังเพื่อแจ้งกรมสรรพากรต่อไป ดังนั้น กรมสรรพากรจึงขอยกเลิกคำรับรองเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณในกองทุนส่งเสริม ววน. มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงบประมาณประเภททุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) ในกรณีที่หน่วยรับงบประมาณไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหน่วยรับงบประมาณได้มีหนังสือแจ้งให้สกสว. เพื่อทราบแล้ว สกสว. จะนำเสนอ กสว. เพื่อพิจารณายกเลิกคำรับรองโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของกรมสรรพากร ซึ่งในกรณีดังกล่าวจะมีผลต่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณในปีถัดไป โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

สกสว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ากรมสรรพากรไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ จึงเห็นควรให้ กสว. พิจารณาอนุมัติยกเลิกคำรับรองเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมสรรพากร ตามรายละเอียดดังกล่าว

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากแผนงานของกรมสรรพากรที่ได้รับการอนุมัติมีความน่าสนใจ จึงขอให้พิจารณาหน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องรับดำเนินการต่อ เพื่อให้นำผลผลิตของงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไป

มติที่ประชุม

1. อนุมัติยกเลิกคำรับรองเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกรมสรรพากร
2. รับรองมติในเรื่องนี้ เพื่อให้ สกสว. นำไปใช้ดำเนินการต่อไปได้

ระเบียบวาระที่ 4.2 การเสนอขอรับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ของ สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ดร.ณิรวุฒน์ ธรรมจักร์ รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แนะนำว่า สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทท.) ได้ส่งหนังสือขอรับการสนับสนุนงบประมาณอุดหนุนเพิ่มเติมจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) สำหรับโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นจำนวนเงิน 169,860,200 บาท เพิ่มเติมจากที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม ววน. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้ว จำนวน 189,185,400 บาท

โครงการนี้เป็นโครงการที่สำนักงานงบประมาณได้ระบุในเอกสารพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายว่าเป็นโครงการผูกพันตามสัญญาและตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง มีวงเงินงบประมาณทั้งโครงการจำนวน 880,000,000 บาท โดยเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน 702,900,000 บาท เป็นเงินนอกงบประมาณ 177,100,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการจำนวน 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2564) ทั้งนี้ สทท. ได้รับงบประมาณโดยตรงจากสำนักงานงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2562 แล้ว เป็นจำนวน 343,854,400 บาท แต่ว่างเว้นไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายหลังจากการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และนวัตกรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สทท. ได้ยื่นคำขอของงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนฯ ให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นจำนวน 359,045,600 บาท แต่กองทุนส่งเสริม ววน. ได้จัดสรรให้จำนวน 189,185,400 บาท โดยได้ปรับลดงบประมาณลงจำนวน 169,860,200 บาท เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการล่าช้า และยังมีเงินคงเหลือจากการดำเนินงาน

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัจจุบัน สทท. ได้ปรับแผนและเร่งดำเนินการเพื่อให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจำเป็นต้องเบิกจ่ายงบประมาณให้ภาคเอกชนตามสัญญา สทท. จึงมีหนังสือถึง สกสว. เพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 169,860,200 บาท เท่ากับจำนวนที่ได้ปรับลดลง

คณะอนุกรรมการจัดทำแผนงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อมูลประกอบการชี้แจง และมีมติเห็นชอบให้เสนอ สกสว. เพื่อขออนุมัติสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่ สทท. จำนวน 169,860,200 บาท เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการแล้วเสร็จตามแผนงานที่ได้วางไว้ โดยมีข้อพิจารณาที่สำคัญในการเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณสำหรับโครงการ ดังนี้

1. โครงการนี้เป็นโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการยื่นคำขอของงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณและกองทุนส่งเสริม ววน. ในช่วงรอยต่อของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างระบบ ววน. และสำนักงานงบประมาณได้แจ้ง สทท. ให้เสนอของงบประมาณสำหรับโครงการดังกล่าวจากกองทุนส่วนเสริม ววน. ก่อนที่ สกสว. จะมีมติตั้งข้อกำหนดว่ากองทุนส่งเสริม ววน. จะไม่สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน ดังนั้น การพิจารณาโครงการจึงไม่สามารถอ้างอิงข้อกำหนดของกองทุนที่ไม่สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานได้

2. โครงการนี้ สทท. ได้รับการอนุมัติโครงการและกรอบวงเงินงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แล้ว ซึ่งมีภาระผูกพันตามสัญญาและตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องและในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. แต่ถูกพิจารณาให้ปรับลดงบประมาณลงไปจากวงเงินที่ต้องจ่ายจริง ด้วยเดิมนั้นเห็นว่าโครงการมีความล่าช้าในการดำเนินงานและยังมีงบประมาณจากที่เคยได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณและเงินนอกงบประมาณคงเหลืออยู่ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ สทท. ได้ปรับแผนการดำเนินงานของโครงการให้สามารถเสร็จสิ้นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนั้น สทท. จึงมีความจำเป็นต้องมีเบิกจ่ายเงินตามสัญญา

3. โครงการนี้ สทท. จำเป็นต้องเสนอของงบประมาณเพิ่มเติมผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. และไม่สามารถเสนอของบกลางจากสำนักงานงบประมาณได้ เนื่องจากฐานเดิมถูกตั้งเสนอของงบประมาณที่กองทุนส่งเสริม ววน.

เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 สกสว. ได้รับการยืนยันจาก สทน. เรื่องการปรับแผนงาน แผนการเบิกจ่ายเงินในแต่ละงวด และงบประมาณรวม โดยมีการปรับงบประมาณตลอดทั้งโครงการจากจำนวน 880,000,000 บาท เป็นจำนวน 877,000,000 บาท ซึ่งน้อยกว่างบประมาณที่ตั้งไว้จำนวน 3,000,000 บาท โดยมีสาเหตุมาจากการมีการปรับลดค่าเดินทางต่างประเทศ จึงเสนอขอปรับงบประมาณที่จะขอรับเพิ่มจากกองทุน ส่งเสริม ววน. จากที่เคยเสนอมาจำนวน 169,860,200 บาท เป็นจำนวน 166,860,200 บาท

ในปัจจุบัน สทน. ได้เบิกจ่ายเงินให้บริษัทเอกชนไปแล้ว 9 งวด รวมจำนวน 528,775,200 บาท ส่งผลให้ สทน. ยังมีงบประมาณคงเหลือจำนวน 181,364,600 บาท ดังนั้น ในส่วนที่ต้องเตรียมการเบิกจ่าย จนกระทั่งสิ้นสุดแผนงาน ต้องการงบประมาณอีกจำนวน 166,860,200 บาท โดยสรุป ดังนี้

- 1) งบประมาณที่ต้องใช้/ได้รับอนุมัติเพื่อให้เสร็จสิ้นโครงการตามกำหนด จำนวน 348,224,800 บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- 2) งบประมาณโครงการที่ สทน. มีเหลืออยู่ในปัจจุบัน จำนวน 181,364,600 บาท
- 3) งบประมาณที่ยังขาดสำหรับการดำเนินงานจนสิ้นสุดโครงการ จำนวน 166,860,200 บาท

ทั้งนี้ สกสว. ได้ตรวจสอบสถานะเงินคงเหลือของกองทุนส่งเสริม ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเงินคงเหลือรวมทั้งสิ้น 1,141,150,000 บาท (ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564) เมื่ออนุมัติการขอเพิ่มงบประมาณของโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนฯ จากกองทุนส่งเสริม ววน. จำนวน 166,860,200 บาท ให้ สทน. แล้ว จะมีเงินกองทุนส่งเสริม ววน. คงเหลือ จำนวน 974,289,800 บาท โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

สกสว. ควรประสานไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อช่วยกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนงบประมาณจำนวนไม่เกิน 166,860,200 บาท ให้แก่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากงบประมาณของโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเดิมอยู่ในหมวดงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่ง สป.อว. เป็นผู้ดูแล

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการให้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
2. อนุมัติการใช้เงินคงเหลือจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้แก่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำหรับโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ในวงเงินไม่เกิน 166,860,200 บาท

3. มอบหมายให้ สกสว. ประสานไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อช่วยกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนงบประมาณจำนวนไม่เกิน 166,860,200 บาท ให้แก่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากงบประมาณของโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเดิมอยู่ในหมวดงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่ง สป.อว. เป็นผู้ดูแล

ระเบียบวาระที่ 4.3 การกำหนดระยะเวลาของคำรับรองทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)

รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่ กสว. เห็นชอบระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยจัดสรรงบประมาณใน 2 ลักษณะ ได้แก่ ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) และทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) โดยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เห็นชอบระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว นั้น

จากการประชุม กสว. ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2563 และครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2563 ได้มีมติเห็นชอบประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำคำขอของงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 และมีมติเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จากหลักเกณฑ์คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การจัดทำคำขอของงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในข้อ 9 ระบุว่า “เมื่อ กสว. จัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมแล้ว ให้ สกสว. แจกแจงเงินงบประมาณที่หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมได้รับจัดสรร และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณ ต่อไป

คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณตามวรรคหนึ่งเป็นคำรับรองฝ่ายเดียวของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ การไม่ปฏิบัติตามคำรับรองดังกล่าวให้มีผลตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณ”

สกสว. จึงได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) กำหนดระยะเวลาคำรับรอง 1 ปี ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยรับงบประมาณทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน ไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และจำเป็นต้องเสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินการมายัง สกสว.

จากการประชุมคณะทำงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 คณะทำงานฯ มีความเห็นว่า หน่วยรับงบประมาณกลุ่มทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน ไม่สามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดในคำรับรอง และจำเป็นต้องเสนอขอขยายระยะเวลาดำเนินการมายัง สกสว. เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเอกสารการจัดสรรเงินพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 10 ซึ่งกำหนดว่า “การขยาย

หรือเปลี่ยนแปลงระยะเวลาตามเอกสารจัดสรรฉบับนี้ หน่วยรับงบประมาณต้องแจ้งให้สำนักงานทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 60 (หกสิบ) วัน ก่อนวันสิ้นสุดเอกสารจัดสรร ทั้งนี้ สำนักงานขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาตามเหตุผลความจำเป็น” คณะทำงานฯ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะต่อ สกสว. เพื่อพิจารณาให้หัวหน้าหน่วยงานสามารถพิจารณาอนุมัติขยายเวลาการดำเนินงานเป็นเวลา 1 ปีงบประมาณ โดยให้ขยายเวลาได้จำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 6 เดือน พร้อมชี้แจงเหตุผลประกอบการพิจารณา

สกสว. จึงเสนอการกำหนดระยะเวลาของคำรับรอง เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) ให้มีระยะเวลาคำรับรอง 2 ปี โดยให้แผนงานและโครงการภายใต้คำรับรองมีระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้ หัวหน้าหน่วยงานสามารถอนุมัติขยายเวลาแผนงานและโครงการได้ แต่ไม่เกินระยะเวลาตามคำรับรอง และให้หน่วยงานส่งรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน ตามที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุด สามารถตอบสนองต่อนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามตัวชี้วัดเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์สำคัญ (Objective and Key Results : OKRs)

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดให้หน่วยงานสามารถอนุมัติขยายเวลาเองได้ ครั้งละไม่เกิน 6 เดือน แต่ไม่เกินระยะเวลาตามคำรับรอง 2 ปี หากเกินกว่านั้น ให้เสนอ กสว. เพื่อขออนุมัติขยายสัญญาหรือคำรับรองการดำเนินการ
2. การอนุมัติหลักการการกำหนดระยะเวลาของคำรับรองสำหรับทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) ให้มีระยะเวลาคำรับรอง 2 ปี โดยให้แผนงานและโครงการภายใต้คำรับรองมีระยะเวลา 1 ปี ขอให้เริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ได้ทำเรื่องขยายเวลา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ขอให้เริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มติที่ประชุม

1. อนุมัติการกำหนดระยะเวลาของคำรับรองสำหรับทุนสนับสนุนงานเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) ให้มีระยะเวลาคำรับรอง 2 ปี โดยให้แผนงานและโครงการภายใต้คำรับรองมีระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้ หัวหน้าหน่วยงานสามารถอนุมัติขยายเวลาแผนงานและโครงการได้ครั้งละไม่เกิน 6 เดือน แต่ไม่เกินระยะเวลาตามคำรับรอง และให้หน่วยงานส่งรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน ตามที่กำหนด
2. หากหน่วยงานมีความจำเป็นต้องขยายเวลาแผนงานและโครงการมากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ 1 ขอให้เสนอเรื่องต่อ กสว. เพื่อพิจารณาต่อไป
3. อนุมัติใช้หลักการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ได้ทำเรื่องขยายเวลา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ขอให้เริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 การขออนุมัติแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2564

รศ.ดร.อภิศักดิ์ อธิระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า สืบเนื่องจากรายงานผลการดำเนินงาน ทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 (ฉบับสมบูรณ์) ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีเกณฑ์วัดการดำเนินงานด้านที่ 1 เรื่องการเงิน มีผลคะแนน เท่ากับ 2.9055 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัด 1.1 ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อวงเงินที่กองทุนฯ จัดสรร มีข้อมูลทางการเงินของทุนหมุนเวียนไม่ครบถ้วนตามคำจำกัดความที่ระบุไว้ในบันทึกข้อตกลงฯ จึงไม่สามารถประเมินผลตัวชี้วัดนี้ได้ ทำให้ผลการดำเนินงานด้านการเงินต่ำกว่าค่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า 3.0000) ซึ่งตามหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนกำหนดว่า ทุนหมุนเวียนที่ได้รับผลการประเมินเฉลี่ยเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป แต่มีผลการประเมินด้านใดด้านหนึ่ง ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า 3.0000) แสดงถึง ทุนหมุนเวียนที่ต้องเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน สกสว. จึงต้องจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565 เพื่อให้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมสามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและวัดผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรมตามหลักเกณฑ์การประเมินผลของกองทุนหมุนเวียน

สกสว. เสนอแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ดังนี้

1. แนวทางการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน

1.1 วางระบบการบริหารงบประมาณผ่านระบบบริหารทรัพยากรสำนักงาน (ERP) ให้เกิดความรวดเร็ว คล่องตัว และสามารถเชื่อมโยงกับงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 การกำหนดนิยามความหมาย และขอบเขตของค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนให้ชัดเจน โดยผ่านการประชุมของผู้บริหารและคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1.3 การเจรจาหรือกับกรมบัญชีกลาง และบริษัทผู้ประเมินทุนหมุนเวียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในตัวชี้วัดด้านการเงิน การกำหนดค่าเป้าหมาย ให้ชัดเจนเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขบันทึกข้อตกลงใหม่

1.4 การกำกับติดตามการดำเนินงานด้านงบประมาณให้บรรลุตามแผนงานที่กำหนด และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. กรอบระยะเวลาการดำเนินการ

การดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ช่วงเวลาดำเนินการ
1. นำเสนอแผนพัฒนากองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมด้านการเงิน ตัวชี้วัด ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อวงเงินที่กองทุนฯ จัดสรร โดยการเสนอกำหนดนิยามความหมาย และขอบเขตของค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนให้ชัดเจน พร้อมทั้งสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติ ต่อ สกสว.	ความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติเห็นชอบจาก สกสว.	พฤษภาคม 2564 (ไตรมาสที่ 3)

การดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ช่วงเวลา ดำเนินการ
2. เสนอแผนพัฒนากองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ผ่านความเห็นชอบจาก กสว. ต่อกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	ความเห็น ข้อเสนอแนะ และ ความเห็นชอบจากกรมบัญชีกลาง	พฤษภาคม 2564 (ไตรมาสที่ 3)
3. ทำหนังสือหารือและเจรจาการกำหนดนิยาม ความหมาย และขอบเขตของค่าใช้จ่ายในการบริหาร กองทุนตามมติ กสว. ร่วมกับ กรมบัญชีกลาง และ บริษัทผู้ประเมินทุนหมุนเวียน	ผลการหารือและเจรจา	มิถุนายน 2564 (ไตรมาสที่ 3)
4. นำเสนอผลการหารือและเจรจาร่วมกับ กรมบัญชีกลาง และบริษัทผู้ประเมินทุนหมุนเวียน ต่อ กสว.	ได้รับความเห็น ข้อเสนอแนะ และมติเห็นชอบจาก กสว.	มิถุนายน 2564 (ไตรมาสที่ 3)

3. การกำหนดนิยามความหมายและขอบเขตของค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน ในตัวชี้วัดกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

นิยามเดิม	ข้อเสนอกำหนดนิยามใหม่
<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการตรวจสอบ - ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย วัสดุ ครุภัณฑ์ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการดำเนินงานกองทุน ในปีบัญชี 2564 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม - คณะกรรมการตรวจสอบ - ค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการทำงานวิจัยหรือ สร้างนวัตกรรมเพื่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ฯ ที่ผูกพันค้างจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - ค่าใช้จ่ายสัญญาจ้างรับทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อการพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจ (ORG : Operational Research Grants) - ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามมติ กสว.

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 วางระบบการบริหารงบประมาณผ่านระบบบริหารทรัพยากรสำนักงาน (ERP) ควรพิจารณาเรื่องความจำเป็น และต้นทุน ทั้งนี้ ขอให้เชิญคุณวินัส แต่ไพสิฐพงษ์ เข้าร่วมฟังความก้าวหน้าของการดำเนินงานของระบบ ERP เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไปด้วย

1.2 การกำหนดนิยามความหมาย และขอบเขตของค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนส่งเสริม ววน. ให้ชัดเจน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.2.1 ควรพิจารณาว่า หากมีการปรับการกำหนดค่านิยามแล้ว จะได้รับค่าเกณฑ์วัดที่ระดับ 5 คะแนน ตามที่ต้องการหรือไม่

1.2.2 หลังจากกำหนดค่านิยาม และจัดทำข้อมูลตามข้อ 1.2.1 แล้ว ควรนำเสนอต่อคณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณกองทุน เพื่อให้คำแนะนำต่อไป

1.2.3 ควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนให้ชัดเจน

2. เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ขอให้ สกสว. ประสานกรมบัญชีกลางต่อไป

มติที่ประชุม

1. อนุมัติเชิงหลักการในการกำหนดนิยามของค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน ในตัวชี้วัดกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของ สกสว. สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2564 ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ทั้งนี้ หากมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามมติ กสว. ขอให้เสนอต่อคณะกรรมการด้านการเงินและงบประมาณกองทุน ต่อไป

2. เห็นชอบแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565

ระเบียบวาระที่ 4.5 (ร่าง) แผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2565

นายอเนก บำรุงกิจ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการวิจัย วช. นำเสนอว่า ตามที่ วช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลและดัชนีด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 (มาตรา 13) และ พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 24 วรรคหนึ่ง ให้ วช. จัดทำฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และวรรคสอง ให้ วช. จัดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศกลางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติกับระบบสารสนเทศของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม และให้มีอำนาจเข้าถึงฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงานดังกล่าวทุกหน่วยงาน รวมทั้งวรรคสาม ให้หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมทุกหน่วยงานเชื่อมโยงข้อมูลการวิจัยและนวัตกรรม ตามมาตรา 22 และมาตรา 23 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนกับระบบข้อมูลสารสนเทศกลางที่ วช. จัดทำขึ้นตามวรรคหนึ่ง

กสว. เห็นชอบให้พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) เป็นระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้

ความร่วมมือระหว่าง สอวช. สกสว. และ วช. โดย วช. เป็นผู้ดูแลระบบ NRIIS (System Admin) โดยจัดทำระบบข้อมูลและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ (ววน.) และใช้ระบบข้อมูลดังกล่าวเพื่อการบริหารจัดการ และเชื่อมโยงข้อมูลการวิจัยและนวัตกรรมกับหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

วช. ได้จัดทำ (ร่าง) แผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2565 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมในหัวข้อดังนี้

1. สถานการณ์ปัจจุบันของระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้าน ววน. ของประเทศ
2. แนวทางจากนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนที่เกี่ยวข้อง
3. เป้าประสงค์ของแผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้าน ววน. ของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2565
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้าน ววน. ของประเทศ
5. กรอบงบประมาณการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้าน ววน. ของประเทศ
6. กลไกการขับเคลื่อนแผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้าน ววน. ของประเทศ

พ.ศ. 2564 - 2565

7. ระบบการติดตามและประเมินผล

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณานำเทคโนโลยีที่มีในปัจจุบันมาใช้ในการดึงข้อมูลจากเจ้าของข้อมูลต้นทางแทนการกรอกข้อมูลเข้าในระบบ เพื่อทำให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย และเป็นการกระตุ้นให้เจ้าของข้อมูลมีการอัปเดตข้อมูลอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้ จะต้องอำนวยความสะดวกและตอบโต้ของผู้ใช้งานในทุกระดับ

2. ในการดึงข้อมูลจากเจ้าของข้อมูลต้นทาง ควรพิจารณาภาพรวมของระบบต้นทางของหน่วยงานทั้งหมด เช่น จำนวนหน่วยงานทั้งหมด และการประเมินความพร้อมของระบบ ERP ของหน่วยงานนั้น ๆ เป็นต้น ทั้งนี้ ประธาน กสว. แจ้งว่า คณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูลฯ ได้วิเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีการประเมินสภาพ พบว่าหลายหน่วยงานมีระบบแล้ว ซึ่งได้ทำการเชื่อมโยงหรือส่งต่อข้อมูลเข้าด้วยกันด้วยระบบใหม่ ๆ สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่พัฒนาจะมีการทำระบบแบบเดียวกัน ให้หน่วยงานใช้โดยไม่คิดมูลค่า และมีการอบรมเพื่อให้หน่วยงานเหล่านั้นส่งต่อข้อมูลตามช่องทางที่วางแผนไว้

3. หากมีการนำเสนอเรื่องกระบวนการเชื่อมโยงข้อมูลในที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูล และฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้เชิญคุณวินัส แต่ไพสิฐพงษ์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป

4. กสว. ควรระบุฐานข้อมูลหลักที่สนับสนุนให้ชัดเจนต่อไป เพื่อให้เจ้าของข้อมูลมีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลนั้น ๆ เนื่องจากในขณะนี้พบว่ามีหลายฐานข้อมูล และข้อมูลไม่เชื่อมโยงกัน

5. ควรคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความลับหรือข้อมูลส่วนบุคคล ในระบบฐานข้อมูลนั้น ๆ ด้วย

6. ในอนาคต ควรเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านวิจัยและนวัตกรรม กับฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่ง สป.อว. รับผิดชอบฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยในทางปฏิบัติควรพัฒนาให้เป็นระบบเดียวกัน

7. ควรปรับการเขียนแผนตามแนวทางการเสนอแผนระดับที่ 3 ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนระดับประเทศ ทั้งนี้ ขอให้ วช. รับความคิดเห็นนี้ และเมื่อปรับการเขียนแล้ว ขอให้ปรึกษา ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2565 และขอให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รับความเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณา รวมถึงปรับแก้ไขข้อความเพื่อให้สอดคล้องกับแผนระดับประเทศต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน กสว. นำเสนอว่า สืบเนื่องจาก สกสว. มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วยนักวิจัยและผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการเพื่อกำหนดเรื่องดังกล่าวก่อนนำเสนอ กสว. พิจารณา จึงเสนอ (ร่าง) รายชื่อคณะกรรมการฯ ดังนี้

- | | |
|--|------------|
| 1. ดร.พสุ โลหารชุน (ที่ปรึกษา กสว.) | ประธาน |
| 2. ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง (วช.) | อนุกรรมการ |
| 3. ดร.ณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (สวทช.) | อนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| 5. รศ.ดร.ดวงพร ภู่ผะกา (ทปอ.มทร.) | อนุกรรมการ |
| 6. ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสะอาด (ทปอ.มทร.) | อนุกรรมการ |
| 7. ดร.พูลศักดิ์ โกษียาภรณ์ (สอวช.) | อนุกรรมการ |
| 8. ดร.ณิรวุฒน์ ธรรมจักร (สกสว.) | อนุกรรมการ |
| 9. ศ.ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช (มธ.) | อนุกรรมการ |
| 10. รศ.ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน (จุฬาฯ) | อนุกรรมการ |
| 11. นางแนนน้อย เวทยพงษ์ | อนุกรรมการ |
| 12. นายสมปรารถนา สุขทวี | เลขาธิการ |

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีผู้แทนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย
2. ควรพิจารณาอนุกรรมการเพิ่มเติม ดังนี้
 - 2.1 ศ.ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ (กรรมการใน กสว.)
 - 2.2 ศ.ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ (ประธานกรรมการบริหาร บพค.)
 - 2.3 ศ.ดร.มิ่งสรรพ์ ขาวสอาด (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
 - 2.4 ศ.ดร.ณัชชา พันธุ์เจริญ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)
 - 2.5 รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล (สกสว.)

มติที่ประชุม

1. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามที่นำเสนอ
2. ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยเสนอประธาน กสว. พิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบและขอความคิดเห็น

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2563 ของกองทุน ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ รองผู้อำนวยการ กสว. นำเสนอว่า เนื่องด้วยพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้กรมบัญชีกลาง ดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนด ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน ทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

จากรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 (ฉบับสมบูรณ์) ตามบันทึกข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนได้มีมติเห็นชอบ คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการ ดำเนินงานเทียบเท่าระดับ 4.4601 คะแนน แต่เนื่องจากกองทุนฯ มีตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในด้านการเงิน ซึ่งมีผลคะแนน เท่ากับ 2.9055 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัด 1.1 ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อวงเงินที่กองทุนฯ จัดสรรมีข้อมูลทางการเงินของทุนหมุนเวียนไม่ ครบถ้วนตามคำจำกัดความที่ระบุไว้ในบันทึกข้อตกลงฯ จึงไม่สามารถประเมินผลตัวชี้วัดนี้ได้ ทำให้ผลการ ดำเนินงานด้านการเงินต่ำกว่าค่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า 3.0000) ซึ่งตามหลักเกณฑ์การประเมิน ประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนกำหนดว่า ทุนหมุนเวียนที่ได้รับผลการประเมินเฉลี่ยเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป แต่มีผลการประเมินด้านใดด้านหนึ่ง ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า 3.0000) แสดงถึงทุนหมุนเวียนที่ต้องเข้าสู่กระบวนการปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุน หมุนเวียน โดยมีรายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.2 รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. ตามตัวชี้วัดของ
กรมบัญชีกลาง ไตรมาสที่ 2/2564 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564

รศ.ดร.อภิศักดิ์ อธิวิเศษ และ ผศ.เชญุโชค ศรีขวัญ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่ ระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ข้อ 25 ได้ระบุว่า “เพื่อประโยชน์ในการควบคุม ติดตาม และประเมินผลให้ สกสว. รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายเงินกองทุน ต่อ กสว. เพื่อทราบเป็น รายไตรมาส” ประกอบกับบันทึกข้อตกลงในการประเมินผลทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี พ.ศ. 2564 ระหว่าง กระทรวงการคลังกับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีเกณฑ์วัดการดำเนินงานทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ การบริหารจัดการทุน หมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้าน การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง และตามมติคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ในคราวการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยเห็นชอบให้มอบหมายให้ คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานของกองทุน ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินการดำเนินงานทุนหมุนเวียน รวมทั้งมี อำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามความจำเป็น โดยให้รายงานผลการดำเนินงานต่อ กสว. จำนวน 1 ครั้งต่อปี นั้น

โดยสรุปผลการดำเนินงานของ สกสว. และกองทุนส่งเสริม ววน. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564 มีรายละเอียดที่นำเสนอ ประกอบด้วย

1. รายงานงบประมาณรายจ่ายงบกองทุนส่งเสริม ววน. ปีงบประมาณ 2564 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564
2. รายงานงบประมาณผูกพันโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2564 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2564
3. ตัวชี้วัดการประเมินผลดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีบัญชี 2564
 - 3.1 ด้านการเงิน
 - 3.2 ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 3.3 ด้านการปฏิบัติการ
 - 3.4 ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การ ตรวจสอบภายใน และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล
 - 3.5 ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ได้แก่ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และการบริหารทรัพยากรบุคคล
 - 3.6 ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.3 การให้ความเห็นต่อสัญญาทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคนและสถาบันความรู้ นำเสนอว่า ตามที่สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้รับความจัดสรรงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. เพื่อดำเนินการโครงการทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ (ในกรอบวงเงินของทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund)) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วนั้น ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2564 คณะกรรมการบริหารโครงการทุนฯ ได้เห็นชอบให้จัดทำสัญญารับทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระหว่าง สป.อว. และ สถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดของผู้รับทุน เป็นรายโครงการ ในกรณี กสว. เห็นควรให้ สกสว. นำสัญญาทุนของ สกสว. เดิม มาพิจารณาเปรียบเทียบกับตัวอย่างสัญญาทุนจาก วช. และ ตัวอย่างสัญญาโครงการ Innovation Hub เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบของสัญญาทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้ความเหมาะสมถูกต้อง และทันสมัย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารโครงการทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ จึงได้ปรับแก้ไขสัญญารับทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโครงการทุนฯ และเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 แล้ว โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

- 1. การให้มหาวิทยาลัยเป็นคู่สัญญาเป็นการทำให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการบริหารจัดการมากขึ้น ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ในระยะยาว ทั้งนี้ อาจพิจารณาระบุผลงานตีพิมพ์ ไว้ในผลลัพธ์ของโครงการวิจัยที่จะต้องส่งมอบ
- 2. ควรเพิ่มเรื่องการดำเนินการผ่านระบบ NRIIS ไว้ในสัญญาด้วย ทั้งนี้ รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล ชี้แจงว่า การดำเนินการผ่านระบบ NRIIS ได้ระบุไว้ในสัญญาแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 แนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19)

รศ.ดร.อภิศักดิ์ อธิระวิสิทธิ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่ สกสว. ได้มอบหมายให้ วช. บริหารจัดการโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ให้เป็นไปตามสัญญา และแนวทางการบริหารจัดการของ สกสว. โดยในช่วงเวลาการส่งมอบงาน สกสว. ได้ส่งหนังสือที่ อว 6309.3.2/46/2564 ลงวันที่ 12

พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เรื่อง แนวทางปฏิบัติการดำเนินงานขยายระยะเวลาเงินทุนโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ดังนี้

1. โครงการวิจัย

1.1 อนุมัติขยายระยะเวลาโครงการได้ร้อยละ 20 ของระยะเวลาโครงการ จำนวน 2 ครั้ง

1.2 กรณีครบกำหนดขยายระยะเวลาในข้อ 1.1 แล้ว ให้ขยายระยะเวลาได้อีกร้อยละ 20 ของระยะเวลาโครงการ หรือไม่เกินวันศุกร์ที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และขอให้แก่นักวิจัยว่าเป็นการขยายระยะเวลาครั้งสุดท้ายแล้ว

2. โครงการปริญญาเอกกฤษฎาภิเษก (คปก.) และโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.)

2.1 นักศึกษาปริญญาเอก อนุมัติขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน 4 ปี นับจากวันกำหนดรับทุน

นักศึกษาปริญญาโท อนุมัติขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน 2 ปี นับจากวันกำหนดรับทุน

2.2 กรณีครบกำหนดขยายระยะเวลาในข้อ 2.1 แล้ว ให้ขยายระยะเวลาได้อีก 1 ปี หรือไม่เกินวันที่ 7 ธันวาคม 2564 และขอให้แก่นักวิจัยว่าเป็นการขยายระยะเวลาครั้งสุดท้ายแล้ว

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ระลอกที่ 3 ส่งผลกระทบต่อให้นักวิจัยไม่สามารถดำเนินโครงการวิจัยได้ตามแผนงาน เช่น มหาวิทยาลัยปิดทำการ ไม่สามารถเข้าใช้ห้องปฏิบัติการทดสอบได้ ภาคเอกชนขาดสภาพคล่องในการดำเนินงาน รวมถึงมีแนวทางการกักตัว ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปทำวิจัยนอกพื้นที่ ซึ่งโครงการได้รับการขยายระยะเวลาสัญญาตามแนวทางที่ สกสว. กำหนดแล้ว วช. จึงได้มีหนังสือที่ อว 0402/4741 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เรื่อง แนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาสัญญาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม) เพื่อให้ สกสว. พิจารณาแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาสัญญาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ หรือกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับโครงการที่ขอขยายระยะเวลาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด - 19

เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลต่อการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) ได้มีประกาศเพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด - 19 ตามสถานการณ์การระบาด ซึ่งยังไม่เป็นที่แน่ชัดในกรอบระยะเวลา จึงขอเสนอแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาสัญญาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษดังนี้

1. กรณีโครงการวิจัย ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของระยะเวลาโครงการ

2. กรณีโครงการปริญญาเอกกฤษฎาภิเษก (คปก.) และโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้เพิ่มเติมไม่เกิน 1 ปี

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่า ให้สามารถขยายเวลาได้ครั้งละไม่เกิน 6 เดือน

2. การขอเห็นชอบแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ควรตัดข้อความที่ระบุว่า “เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด - 19)” ออก เพื่อให้เกิดความครอบคลุมโครงการวิจัยทั้งหมด

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ ดังนี้

1. กรณีโครงการวิจัย ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้ไม่เกิน ร้อยละ 50 ของระยะเวลาโครงการ โดยขยายเวลาได้ครั้งละ 6 เดือน
2. กรณีโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้เพิ่มเติมไม่เกิน 1 ปี โดยขยายเวลาได้ครั้งละ 6 เดือน
3. ขอให้ สกสว. ทารือร่วมกับ วช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามแนวทาง และหลักการที่ กสว. กำหนด และนำไปเป็นแนวปฏิบัติ
4. รับรองมติในเรื่องนี้ เพื่อให้ สกสว. นำไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.2 การเผยแพร่กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ในราชกิจจานุเบกษา

รศ.ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กสว. ได้แจ้งว่า เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 ราชกิจจานุเบกษาได้เผยแพร่ “กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564” ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการให้ทุนไปยังสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ขอให้ สกสว. ศึกษารายละเอียดข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการเชื่อมโยงการสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่สถาบันอุดมศึกษาตามการจัดกลุ่มดังกล่าว และนำเสนอ กสว. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 การนัดประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ กสว. พิจารณานัดหมายการประชุม ดังนี้

1. การประชุม กสว. ครั้งที่ 6/2564 วันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00-12.00 น. ณ สกสว. หรือผ่านการประชุมทางไกลออนไลน์
2. การประชุมคณะกรรมการร่วม 3 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ในวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ผ่านการประชุมทางไกลออนไลน์

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการนัดหมายประชุม กสว. ครั้งที่ 6/2564 วันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ผ่านการประชุมออนไลน์
2. รับทราบการนัดหมายประชุมคณะกรรมการร่วม 3 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ในวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ผ่านการประชุมออนไลน์

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.

นางสาววิศรา ชื่นอารมย์
นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม