

รายงานการประชุม
คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ครั้งที่ 6/2564

วันศุกร์ที่ 4 มิถุนายน 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

ที่ปรึกษาและกรรมการผู้มาประชุม

1. นางเน่งน้อย เวทยพงษ์		ที่ปรึกษา
2. ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง		ประธานกรรมการ
3. ดร.กิติพงศ์ พร้อมวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)	กรรมการ
4. ศ.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
5. นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์		กรรมการ
6. ศ.ดร.ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ		กรรมการ
7. ศ.ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ		กรรมการ
8. ศ.ดร.อมเรศ ภูมิรัตน์		กรรมการ
9. ศ.ดร.อัญญา ชันฉวีวิทย์		กรรมการ
10. รศ.ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร		กรรมการ
11. รศ.ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์		กรรมการ
12. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้บริหารและพนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

1. รศ.ดร.อมิศักดิ์ อีระวิสิษฐ์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
2. รศ.ดร.ชนาธิป ผาริโน	รองผู้อำนวยการ สกสว.
3. ผศ.เชิญโชค ศรขวัญ	รองผู้อำนวยการ สกสว.
4. รศ.ดร.นพพร สีสรีขานนท์	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สกสว.
5. ศ.ดร.ไพศาล กิตติศุภกร	ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
6. รศ.ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์	ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง
7. รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล	รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคนและสถาบันความรู้

- | | |
|----------------------------------|--|
| 8. ดร.ฉวีวัฒน์ ธรรมจักร์ | รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 9. ดร.เอก จินดาพล | ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.
ด้านความสามารถในการแข่งขัน |
| 10. รศ.ดร.สุดสวาสดิ์ ดวงศรีไสย์ | รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ ววน. |
| 11. นางพิสชา ขจรเกียรติสกุล | รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| 12. นางสุรียรัตน์ ชะนะมา | รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล |
| 13. นางพรพิมล กิตติมศักดิ์ | รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงบประมาณ ววน. |
| 14. นางสาวขวัญฤดา จันทร์ทรงกลด | รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร |
| 15. ดร.ฉัตรฉวี คงดี | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน |
| 16. นางสาวเกศกมล ไทยทอง | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร |
| 17. นางสาวนิตารัฐ พรศิริประเสริฐ | ผู้จัดการอาวุโส ด้านพัฒนาซอฟต์แวร์ |
| 18. นางสาววิภาวี มะมะ | พนักงาน สกสว. หัวหน้างานการเงิน |
| 19. นางสาวจิตติมา พิกุลทอง | พนักงาน สกสว. |
| 20. นางสาวเวรณี ตั้งสินมั่นคง | พนักงาน สกสว. |
| 21. นายปกรัฐ กนกธนาพร | พนักงาน สกสว. |
| 22. นายอนุกุล สุวรรณ | พนักงาน สกสว. |
| 23. นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์ | พนักงาน สกสว. |
| 24. นางศุภวีรินทร์ หอทอง | พนักงาน สกสว. |
| 25. นางอภิรดี ยิ้มละมัย | รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ |
| 26. นางสาววิศรา ชื่นอารมย์ | พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุมอื่นๆ

ดร.นริศรา เมืองสว่าง

สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง ประธานกรรมการฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตาม
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานกรรมการ กรรมการ และเลขาธิการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.)

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีมติสำคัญเพื่อให้ สกสว. ดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. เห็นชอบการปรับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบ ววน. ที่ยื่นขอของงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

2. เรื่อง แนวทางการจัดการโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และมาตรการสำหรับโครงการล่าช้าและผิดสัญญา มีมติ ดังนี้

2.1 รับทราบการดำเนินการตามมติการประชุม กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 ในการแจ้งผลการพิจารณาการดำเนินการสำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาที่ขอรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุน

2.2 เห็นชอบแนวทางเชิงหลักการเพิ่มเติม สำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ดังต่อไปนี้

2.2.1 กรณีนักวิจัยที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย ทำให้ไม่สามารถส่งผลงานตามที่ระบุในสัญญาฯ รับทุน แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย และประสานกับ สกว. (สกสว.) มาโดยตลอด และสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ หรือสามารถส่งมอบผลงานตามที่ สกว. ยอมรับให้ปิดโครงการได้ในที่สุด เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมจำนวน 2 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ หากพ้นจากนั้นไปจึงถือว่าล่าช้าและผิดสัญญา ให้ดำเนินการตามมติ กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564

2.2.2 กรณีที่นักวิจัยส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา โดยได้รับการจัดสรรทุนวิจัยจาก PMU ร่วมกับแหล่งทุนภายนอกของภาครัฐหรือภาคเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเริ่มดำเนินงานตามโครงการวิจัยแล้ว เห็นชอบให้ปรับมาตรการที่กำหนดให้นักวิจัยชะลอการรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นชะลอการรับทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไปเป็นระยะเวลา 1 ปี

2.3 มอบหมายให้ผู้อำนวยการ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามแนวทางและหลักการที่ กสว. กำหนด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวปฏิบัติสำหรับกรณีอื่นได้โดยอนุโลม

3. เห็นชอบในหลักการให้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สนับสนุนโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชภัณฑ์ทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ของสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

4. อนุมัติการกำหนดระยะเวลาของคำรับรองสำหรับทุนสนับสนุนงานเชิงพื้นฐาน (Fundamental Fund) ให้มีระยะเวลาคำรับรอง 2 ปี โดยให้แผนงานและโครงการภายใต้คำรับรองมีระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้หัวหน้าหน่วยงานสามารถอนุมัติขยายเวลาแผนงานและโครงการได้ครั้งละไม่เกิน 6 เดือน แต่ไม่เกินระยะเวลาตามคำรับรอง และให้หน่วยงานส่งรายงานความก้าวหน้าทุก 6 เดือน ตามที่กำหนด

5. เห็นชอบแผนปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงิน ประจำปีบัญชี 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 – 30 กันยายน 2565

6. เห็นชอบ (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568 ตามที่สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) นำเสนอ

7. เห็นชอบร่างแผนการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2565 และขอให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รับความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา รวมถึงปรับแก้ไขข้อความเพื่อให้สอดคล้องกับแผนระดับประเทศต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. การเตรียมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ควรเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอ ดังนี้

1.1 งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายออกจากหน่วยงานให้ทุน (Funding Agency)

1.2 งบประมาณที่เสนอขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นงบประมาณที่ผูกพันตามสัญญาผูกพันต่อเนื่อง หรืองบประมาณที่ได้เริ่มโครงการในระยะที่ 1 แล้ว หากไม่เริ่มดำเนินการต่อในระยะที่ 2 อาจจะทำให้เกิดความเสียหาย เพื่อแสดงให้เห็นว่างบประมาณที่ได้ ไม่สามารถเข้ากับโครงการใหม่ได้มากนัก

1.3 ในช่วงระยะเวลา 2 ปีงบประมาณที่ผ่านมา กองทุนส่งเสริม ววน. ควรแสดงผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยและนวัตกรรม ที่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน หรือนวัตกรรมที่จะสามารถนำไปต่อยอดได้ในอนาคต ทั้งนี้ อาจศึกษาพื้นที่จังหวัดที่กรมการชุดนั้นประจำอยู่ และยกตัวอย่างนวัตกรรมที่เกิดขึ้นในจังหวัดนั้น เพื่อแสดงให้เห็นคณะกรรมการเห็นภาพได้ชัดเจน

2. ข้อ 2.2.1 ที่ระบุว่า “กรณีนักวิจัยที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย ทำให้ไม่สามารถส่งผลงานตามที่ระบุในสัญญารับทุน แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย และประสานกับ สกว. (สกว.) มาโดยตลอด และสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ หรือสามารถส่งมอบผลงานตามที่ สกว. ยอมรับให้ปิดโครงการได้ในที่สุด เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมรวมเป็นจำนวน 2 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญา หากพ้นจากนั้นไปจึงถือว่าล่าช้าและผิดสัญญา ให้ดำเนินการมาตรการตามมติ กสว.ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564” มีข้อสังเกต ดังนี้

2.1 กรณีดังกล่าวใช้กับทุกกรณี หรือเฉพาะนักวิจัยที่มีการยื่นอุทธรณ์เข้ามายัง สกว. โดยผู้อำนวยการ สกว. ตอบว่า ใช้กับทุกกรณี โดยจะมีการนำไปพิจารณาและทบทวนใช้กับนักวิจัยทุกโครงการต่อไป

2.2 ควรแก้ไขข้อความเป็น “เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมจำนวน 1 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญา”

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนางาน นำเสนอร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนาจการฯ ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 5/2564 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

1. หน้า 6 ให้ตัดตารางการสรุป Timeline ในช่วงการประกาศใช้แผน BCP ออก และระบุว่า “สทสว. ได้มีการนำเสนอ การสรุป Timeline ในช่วงการประกาศใช้แผน BCP ต่อที่ประชุม”
2. มติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ และระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่อง รายงานสถานะและผลการดำเนินงานในการติดตามโครงการวิจัยที่ผิดสัญญาและล่าช้า แก้ไขเป็น “รับทราบ และมอบหมายให้ สทสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการอำนาจการ สทสว.

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สทสว. นำเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการอำนาจการ สทสว. ได้มีการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีมติให้ สทสว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานให้คณะกรรมการอำนาจการ สทสว. ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สทสว. (วาระลับ) ประธานกรรมการอำนาจการ สทสว. ได้ลงนามใน “ระเบียบคณะกรรมการอำนาจการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สทสว. พ.ศ. 2564” เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

2. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงาน และผู้บริหาร สทสว. ไตรมาสที่ 3 – 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการ ดังนี้

2.1 คณะทำงานขับเคลื่อนการปรับปรุงโครงสร้างฯ ได้จัดประชุม เรื่อง หลักการประเมินผลปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้คณะผู้วิจัยอธิบายวิธีการจัดทำเป้าหมายตัวชี้วัดของส่วนงานและรายบุคคล ให้แก่บุคลากร สทสว. ในวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

2.2 คณะผู้วิจัยได้ประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกับบุคลากร สทสว. ในแต่ละสำนัก กลุ่มภารกิจ และหน่วย เพื่อจัดทำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงทำความเข้าใจเรื่องสมรรถนะและแผนการพัฒนาที่จะประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกันให้ชัดเจน ระหว่างวันที่ 18-24 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

2.3 คณะผู้วิจัยได้ประชุมร่วมกับผู้อำนวยการ สทสว. และรองผู้อำนวยการ สทสว. เพื่อสรุปค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบในแต่ละเป้าหมายในกลยุทธ์ รวมถึงค่าน้ำหนักในแต่ละเป้าหมาย ระหว่างวันที่ 18-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

2.4 พนักงาน สกสว. จัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในแบบฟอร์มการประเมินผลงานแบบ KPIs (ร้อยละ 70) และแบบฟอร์มการประเมินผลเพื่อพัฒนาตนเอง (ร้อยละ 10) และรวบรวมให้ผู้วิจัยระหว่างวันที่ 26-28 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

2.5 คณะผู้วิจัยประชุมร่วมกับบุคลากร สกสว. ในแต่ละสำนัก กลุ่มภารกิจ และหน่วย เพื่อ ทบทวน และตรวจสอบตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายรายบุคคล ระหว่างวันที่ 24-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

2.6 คณะผู้วิจัยประชุมร่วมกับบุคลากร สกสว. ในแต่ละสำนัก กลุ่มภารกิจ และหน่วย เพื่อตรวจสอบ Vertical & Horizontal Alignment รวมถึงกำหนด Handicap ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ.2564

2.7 คณะผู้วิจัยประชุมร่วมกับผู้อำนวยการ สกสว. และรองผู้อำนวยการ สกสว. เพื่อสรุปผลการ ดำเนินงาน เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564

2.8 คณะผู้วิจัยจะสรุปแบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2564 รายบุคคล ในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564

3. เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) ประธานกรรมการอำนวยการ สกสว. ได้ลงนาม “ประกาศ คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2)” เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

4. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อน การดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ จะนำเสนอแนวทางการบริหารงานของกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. จำนวน 3 กลุ่มภารกิจ ในระเบียบวาระที่ 3.4 ดังนี้

4.1 กลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.2 กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคน และสถาบันความรู้

4.3 กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ขอทราบว่าหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จะต้องพิจารณาภาวะเทียบแทน คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน และผู้บริหาร สกสว. ไตรมาสที่ 3 – 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ โครงสร้างองค์กรใหม่ และนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เพื่อให้ความเห็นชอบด้วยหรือไม่ โดย ผู้อำนวยการ สกสว. และ ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ แจ้งว่า การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กร ใหม่ จะมีการทำงานในหลายมิติ ประกอบด้วย 1) การจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนฯ ซึ่งมีอนุกรรมการ บริหารงานบุคคล 2-3 คน รวมอยู่ด้วย 2) การดำเนินงานทั้ง 2 เรื่อง จะมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการ บริหารงานบุคคล และนำความเห็นของคณะกรรมการฯ ให้คณะผู้วิจัยดำเนินการต่อ และ 3) มีการหารือจาก ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ ทั้งนี้ สกสว. จะประมวลข้อมูลทั้ง 3 ส่วน และรายงานต่อ คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เป็นระยะ เช่นในระเบียบวาระที่ 3.2

2. ขอให้ตรวจสอบข้อมูลรายงานประจำปีของ สกสว. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ว่า การตั้งโปรแกรม 17 ของแผนด้าน ววน. อยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ตามหลักการเมื่อสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว จะไม่สามารถปรับโปรแกรมระหว่างปีงบประมาณ โดย ผู้อำนวยการ สกสว. ได้แจ้งข้อมูลว่า สกสว. เห็นชอบหลักการของการตั้งโปรแกรม 17 ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2563 ซึ่งอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รัฐบาลได้มีนโยบายให้ตัดเงินโอนเข้าไปที่สำนักงบประมาณ เพื่อใช้สำหรับแก้ไขปัญหาโรคโควิด-19 แต่ สกสว. ได้ประสานผ่านกระทรวง อว. ขอไม่ส่งเงินคืนในส่วนดังกล่าว เนื่องจากขอปรับใช้งบประมาณในโปรแกรมที่ 17 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาโรคโควิด-19 และได้รับความเห็นชอบแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.2 รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการอำนาจการ สกสว. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 มีมติเห็นชอบให้กำหนดการจัดแบ่งส่วนงานโครงสร้างองค์กร และเห็นชอบในหลักการกำหนดกรอบอัตรากำลัง โดยมีเงื่อนไขหลักการให้ผู้อำนวยการ สกสว. ดำเนินการปรับเปลี่ยนเข้าสู่โครงสร้างใหม่ โดยกำหนดระยะเวลาทดลอง ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2564 และหลักการให้จัดทำข้อเสนอการปรับปรุงข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่และกลไกการบริหารงานต่อไป และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำผลความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร มารายงานต่อคณะกรรมการอำนาจการ สกสว. อย่างสม่ำเสมอ

สกสว. เสนอผลการดำเนินการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ สกสว. ปีงบประมาณ พ.ศ 2564 - 2566 ในรอบเดือนพฤษภาคม มีการสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ สกสว. ใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การสร้างความเข้าใจร่วมกันและการนิยาม เรื่อง Corporate KPI และ 2) แนวทางการทำงานเพื่อให้ Corporate KPI บรรลุเป้าหมาย

2. การขับเคลื่อนโครงสร้างใหม่ของ สกสว. ด้วยการจัดเวทีทำความเข้าใจและทบทวน RASIC ระดับองค์กร เพื่อทบทวนและกำหนด Work Process ที่เหมาะสมในการทำงานแบบ Matrix ดำเนินการดังนี้

2.1 กำหนดโครงสร้างออกเป็น 6 สำนัก 2 หน่วยงาน และ 4 กลุ่มภารกิจ พร้อมบทบาทหน้าที่และวิธีการเบื้องต้นในการทำงานร่วมกัน และทุกส่วนงานจัดทำเป้าหมาย ภารกิจ และ RASIC

2.2 แต่ละส่วนงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (ร่างแรก) (วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกระบวนการหลัก) เพื่อนำเสนอ TRIS ตามตัวชี้วัด

2.3 ทดลองทำงานตามโครงสร้างใหม่ โดยหา Work Process ร่วมกัน โดยเฉพาะจุดเชื่อมต่อบน Matrix มีเวทีหารือร่วมกันระหว่างสำนัก และกลุ่มภารกิจ โดยมีผู้อำนวยการ สกสว. เป็นประธาน

2.4 กำลังทำความเข้าใจร่วมกัน และทบทวน RASIC ระดับองค์กร เพื่อระบุ Core Process ขององค์กร และบทบาทความรับผิดชอบ รวมถึงหารือกลไกการทำงานร่วมกัน ดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง และจะดำเนินการอีกไม่เกิน 2 ครั้ง

3. การศึกษาและออกแบบของผู้วิจัย เพื่อเสนอการกำหนดระดับตำแหน่ง Career Path และการเข้าสู่ตำแหน่งที่เหมาะสมตามโครงสร้างใหม่ ดำเนินการดังนี้

3.1 จัดบุคลากรตามโครงสร้างใหม่ เพื่อทดลองทำงานตามโครงสร้างใหม่

3.2 ขอความเห็นชอบปรับระเบียบคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เกี่ยวกับตำแหน่ง เงินเดือน ในเบื้องต้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามโครงสร้างใหม่

3.3 อยู่ระหว่างการทบทวนอัตรากำลังในภาพรวม เสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เพื่อเสนอ ครม. โดยมีการหารือกับสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างใกล้ชิด และให้ข้อมูลตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ต้องการ ทั้งนี้คาดว่าจะคณะกรรมการของ กพม. (อกพม.) จะมีการพิจารณาเรื่องนี้ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม พ.ศ. 2564

3.4 อยู่ระหว่างการศึกษาวิจัยของผู้วิจัยโครงการออกแบบการบริหารผลการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ (Performance Management System; PMS) เพื่อขับเคลื่อนโครงสร้างฯ โดยมีการพิจารณาให้ความเห็น ทบทวน และเสนอแนะต่อการออกแบบระดับตำแหน่ง และอยู่ระหว่างการออกแบบ Career Path โดยใช้การศึกษาเปรียบเทียบ และหลักการบริหารองค์กรยุคใหม่ และศึกษาออกแบบแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่ง เพื่อแต่งตั้งผู้บริหารระดับต้น (Team Leader) มาหนุนเสริมคณะผู้บริหาร ทั้งนี้ จะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงานขับเคลื่อนการปรับปรุงโครงสร้างฯ อาจนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

3.5 ความก้าวหน้าการจัด TEAM LEADERS สำหรับช่วงเปลี่ยนผ่านโครงสร้าง (8 กุมภาพันธ์ – 30 กันยายน พ.ศ. 2564 ดำเนินการดังนี้

1) กลุ่มตำแหน่งบริหาร ประกอบด้วย

1.1) ผู้อำนวยการ สกสว.

1.2) รองผู้อำนวยการ สกสว. (Full-time จำนวน 3 คน และ ร้อยละ 80 จำนวน 1 คน)

1.3) ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ และผู้อำนวยการหน่วยงาน

1.4) รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ และรองผู้อำนวยการหน่วยงาน (มีได้มากกว่า 1 คน ต่อสำนัก/กลุ่มภารกิจ/หน่วยงาน) ขณะนี้กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม เชิงพื้นที่ และลดความเหลื่อมล้ำ ยังไม่มีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ ขณะนี้ผู้อำนวยการ สกสว. เป็นผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ ในวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 จะมีผู้มาดำรงตำแหน่งรักษาการรองผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ

1.5) ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ และผู้ช่วยผู้อำนวยการหน่วยงาน (มีได้มากกว่า 1 คน ต่อสำนัก/กลุ่มภารกิจ/หน่วยงาน)

2) กลุ่มตำแหน่งวิชาการ (ระดับสูง) ประกอบด้วย

2.1) ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ หรือ ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส

2.2) ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง

2.3) ผู้เชี่ยวชาญ

4. Skills & Systems ประกอบด้วยความก้าวหน้าโครงการศึกษาและออกแบบระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนโครงสร้างองค์กรแบบแมทริกซ์ไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง และการเริ่มจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษา

4.1 ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System)

- 1) ดำเนินการโดยคณะทำงานขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างฯ ร่วมกับงานทรัพยากรบุคคล
- 2) คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เห็นชอบหลักการ และหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ตามโครงสร้างเดิม และตามโครงสร้างใหม่
- 3) อยู่ระหว่างการจัดทำเป้าหมายและตัวชี้วัดการประเมินรายส่วนงานและรายบุคคลโดยผู้วิจัยหรือร่วมกับส่วนงาน

4) คาดว่าจะได้ Performance Agreement (PA) รายคน

4.2 ระบบ Digital Architecture

- 1) ดำเนินการโดยคณะทำงานระบบข้อมูล (งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับ Intelligence Unit)
- 2)หารือร่วมกับ Users (ทุกส่วนงาน) เพื่อจัดทำ Conceptual Framework
- 3) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษา

4.3 แนวทางการพัฒนาตนเอง (ผ่านการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

- 1) เชื่อมโยงกับค่านิยมองค์กร TSRI
- 2) Flexibility เพื่อส่งเสริมให้พัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับตนเอง หรือตำแหน่งงานตนเอง (Individual Development Plan, IDP)
- 3) ในเบื้องต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โครงการอบรมที่ HR จัด เป็นการส่งเสริมการทำงานตามโครงสร้างใหม่ (Agile Organization – Agile Mindset)

4.4 การพัฒนา Skill พนักงาน (ขับเคลื่อนเต็มรูปแบบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

- 1) อยู่ระหว่างรอผลการวิเคราะห์สมรรถนะประจำตำแหน่ง
- 2) จัดทำ “แผนการพัฒนาคน” เป็น phase ในอีก 3 ปี
- 3) สร้าง “กำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง” ผ่าน Degree/High Quality Short-Course

5. อุปสรรค แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะ

5.1 การสื่อสาร ทำความเข้าใจ ออกแบบวิธีการทำงานร่วมกัน ตลอดจนหนุนเสริมช่วยเหลือกันระหว่างส่วนงาน

5.2 การลดความซ้ำซ้อนหรือปริมาณในการขอข้อมูลจาก PMUs – หน่วยงาน (ต้องเร่งขับเคลื่อนเรื่อง Data Alignment – Data System)

5.3 พนักงานบางส่วนมีความกดดันในการทำงานตามโครงสร้างใหม่ ที่มีความต่างจากที่คาดหวังต่อผู้บริหารที่จะ Lead & Listen – Guiding – Make Decision

5.4 การออกแบบวิธีการบริหารงบประมาณกลางที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ลดขั้นตอน ลดรายละเอียดที่ไม่จำเป็น ซึ่งต้องออกแบบร่วมกันในลักษณะที่ยังตอบสนองหน่วยงานนโยบาย เช่น สำนักงบประมาณ เป็นต้น ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับภาระงานของสำนัก และกลุ่มภารกิจหลายส่วนงาน

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรวางระบบสารสนเทศในการเก็บข้อมูล เพื่อลดการขอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกหลายครั้ง และควรมีการบันทึกข้อมูลโครงการผูกพันต่อเนื่องในแต่ละปี เพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลโครงการจากระบบทั้งหมด และสามารถค้นหาข้อมูลของโครงการได้ ทั้งนี้ ระบบสารสนเทศของ สกสว. อาจวางระบบให้เชื่อมต่อกับระบบของหน่วยงานอื่นที่มีการทำระบบไว้อยู่แล้ว และดึงข้อมูลมาใช้ต่อยอดกับระบบของ สกสว.

2. ควรทำให้วิธีการทำงานและระบบการทำงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความชัดเจนขึ้นเรื่อย ๆ เพื่อให้พนักงาน สกสว. ได้รู้ว่าจะต้องทำงานร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร และลดปัญหาที่พนักงานบางส่วนมีความกดดันในการทำงานภายใต้โครงสร้างใหม่ที่มีความคาดหวังสูง รวมถึงลดความสับสนที่เกิดจากการทำงานภายใต้โครงสร้างระบบ Matrix System

3. การทำงานของ สกสว. ที่ต้องเกี่ยวข้องซ้อนทับกัน 4 ปีงบประมาณ สกสว. ควรให้น้ำหนักในการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณด้าน ววน. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และการเก็บผลผลิตและผลลัพธ์ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากกว่าการจัดทำแผนด้าน ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 และการจัดทำคำของบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผู้อำนวยการ สอวช. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การจัดทำแผนด้าน ววน. สอวช. ได้มีการทำงานร่วมกับ สกสว. โดย สกสว. ควรให้น้ำหนักในการทำงานร่วมกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU)

4. ควรพัฒนาบุคลากรของ สกสว. ไปพร้อมกับการปฏิบัติงาน โดยพนักงานจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานรายบุคคล (Individual Action Plan) ส่วนสำนักงานจะต้องมีกระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานที่ช่วยให้บุคลากรได้กำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานของตนเองให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของ สกสว. และตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละคน รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของพนักงานอย่างมีระบบ (Individual Action and Development Plan) เนื่องจากการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Competency) ของบุคลากร เป็นเรื่องสำคัญ

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.3

รายงานสถานะและผลการดำเนินงานในการติดตามโครงการวิจัยที่ผิดสัญญาและล่าช้า

รศ.ดร.อภิศักดิ์ อธิระวิสิทธิ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีมติเกี่ยวกับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา และแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ดังต่อไปนี้

1. กสว. มีมติเห็นชอบแนวทางเชิงหลักการเพิ่มเติม สำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ดังนี้

1.1 กรณีนักวิจัยที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย จึงไม่สามารถส่งผลงานตามที่ระบุในสัญญาฯ รับทุน แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย และประสานกับ สกว. มาโดยตลอด และสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ หรือสามารถส่งมอบผลงานตามที่ สกว. ยอมรับให้ปิดโครงการได้ในที่สุด ขอความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมรวมเป็นจำนวน 2 เท่าของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา หากพ้นจากนั้นไปจึงถือว่าล่าช้าและผิดสัญญา ให้ดำเนินมาตรการตามมติ กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564

1.2 กรณีที่นักวิจัยส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา โดยได้รับการจัดสรรทุนวิจัยจาก PMU ร่วมกับแหล่งทุนภายนอกของภาครัฐหรือภาคเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเริ่มดำเนินงานตามโครงการวิจัยแล้ว ขอความเห็นชอบให้ปรับมาตรการที่กำหนดให้นักวิจัยชะลอการรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นชะลอการรับทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไปเป็นระยะเวลา 1 ปี

1.3 ให้ผู้อำนวยการ สกว. พิจารณาดำเนินการตามแนวทางและหลักการที่ กสว. กำหนด และนำไปเป็นแนวปฏิบัติสำหรับกรณีอื่นได้โดยอนุโลม

2. กสว. มีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ ดังนี้

2.1 กรณีโครงการวิจัย ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของระยะเวลาโครงการ โดยขยายเวลาได้ครั้งละ 6 เดือน

2.2 กรณีโครงการปริญาเอกกัญญาภิเชก (คปก.) และโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้เพิ่มเติมไม่เกิน 1 ปี โดยขยายเวลาได้ครั้งละ 6 เดือน

2.3 ขอให้ สกว.หารือร่วมกับ วช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามแนวทาง และหลักการที่ กสว. กำหนดและนำไปเป็นแนวปฏิบัติ

ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน มีดังนี้

1. จำนวนโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

1.1 โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ของ สกว. จำนวน 1,210 โครงการ ประกอบด้วย โครงการที่มีสถานะปกติจำนวน 102 โครงการ และโครงการที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา รวม 1,108 โครงการ (โครงการล่าช้าจำนวน 62 โครงการ และผิดสัญญาจำนวน 1,046 โครงการ) โดยจำนวนโครงการลดลงจากเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 จำนวน 141 โครงการ (หรือลดลงร้อยละ 10.44 ของจำนวนโครงการ ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564)

1.2 โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ของ วช. จำนวน 2,753 โครงการ ประกอบด้วยโครงการที่มีสถานะปกติจำนวน 1,178 โครงการ และโครงการที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา รวม 1,575 โครงการ (โครงการล่าช้าจำนวน 524 โครงการ และผิดสัญญาจำนวน 1,051 โครงการ) โดยจำนวนโครงการลดลงจากเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 จำนวน 19 โครงการ

2. ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติ กสว. ดังนี้

2.1 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้ส่งหนังสือไปยังหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เพื่อแจ้งมติของ กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 และผลการพิจารณาการดำเนินการสำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2563

2.2 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้ส่งหนังสือตอบกลับนักวิจัย จำนวน 3 ราย ที่ต้องชะลอการรับทุน 1 ปี คือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งนักวิจัยได้มีหนังสือมายัง สกว. เพื่อขอความ

อนุเคราะห์ให้สามารถรับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแจ้งว่าให้ยกเว้นจากบัญชีรายชื่อนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานและรับทุนวิจัยจากกองทุน ววน. ต่อไปได้

2.3 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้ส่งหนังสือไปยังสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อแจ้งมติของสกว. ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งได้เห็นชอบแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. โครงการวิจัยที่ล่าช้าและผิดสัญญา ที่ สกสว. เป็นผู้ดำเนินการอยู่นั้น ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการโครงการวิจัยเหล่านี้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 ส่วนโครงการที่ยังไม่สามารถปิดได้ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 ควรแจ้งบุคลากรเข้ามาดำเนินการในส่วนนี้โดยเฉพาะ โดยมีเจ้าหน้าที่ของ สกสว. จำนวน 1 คน เป็นผู้ประสานและตัดสินใจในการดำเนินการเรื่องนี้ เพื่อเจ้าหน้าที่ของ สกสว. จะได้ทำงานใหม่ของ สกสว. ได้ร้อยละ 100 ตั้งแต่เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป

2. โครงการวิจัยที่ได้มอบหมายให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ดำเนินการ ไม่ควรให้เป็นภาระของเจ้าหน้าที่ สกสว. มากนัก ทั้งนี้ อาจแจ้งบุคลากรมาดำเนินการ และมีเจ้าหน้าที่ สกสว. เป็นผู้ประสานและดูแล เช่นเดียวกับข้อเสนอแนะในข้อที่ 1

3. กรณีมติของ สกสว. ที่ระบุว่า “กรณีนักวิจัยที่ส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย ทำให้ไม่สามารถส่งผลงานตามที่ระบุในสัญญารับทุน แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย และประสานกับ สกสว. (สกสว.) มาโดยตลอด และสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ หรือสามารถส่งมอบผลงานตามที่ สกสว. ยอมรับให้ปิดโครงการได้ในที่สุด เห็นชอบการกำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมรวมเป็นจำนวน 2 เท่าของระยะเวลาโครงการที่กำหนดไว้ในสัญญา หากพ้นจากนั้นจึงถือว่าผิดสัญญาและล่าช้า ให้ดำเนินมาตรการตามมติ สกสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564” จะดำเนินการพิจารณาเงื่อนไขดังกล่าวกับโครงการที่ผิดสัญญาและล่าช้าในจำนวน 1,036 โครงการ ด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.4 **แนวทางการบริหารงานของกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.**

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564 ได้มีข้อเสนอแนะในระเบียบวาระเรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ว่า ในการประชุมครั้งต่อไป ควรให้ผู้บริหารสำนัก และกลุ่มภารกิจ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เรื่องแนวทางการบริหาร เพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารต่อไป

สทสว. จึงขอเสนอแนวทางการบริหารงานของกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. จำนวน 3 กลุ่มภารกิจ ดังนี้

1. กลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารกลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1) คำจำกัดความของวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- 2) กิจกรรมสำคัญในระบบวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) สรุปประเด็นสำคัญจากการประชุม STO Forum ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2564 และครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564
- 4) สมาชิกของกลุ่มภารกิจและบทบาทหน้าที่

2. กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคน และสถาบันความรู้

รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคนและสถาบันความรู้ นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคน และสถาบันความรู้ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 1) แผนเกี่ยวกับการพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้
- 2) การสื่อสารกับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565
- 3) TSRI Engagement ประกอบด้วย
 - Weekly Team Meeting
 - แนวทางการแบ่งกลุ่มผลผลิต
 - คณะทำงาน Fundamental Fund
 - คณะทำงาน NRIIS
- 4) Strategic Agenda Team (SAT) ด้านมนุษยศาสตร์ - สังคมศาสตร์ และด้านพลังงาน
- 5) การมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 6) Project Planning ได้แก่
 - โครงการจัดทำฐานข้อมูลและระบบคาดการณ์ความต้องการบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาในประเด็นสำคัญ
 - โครงการ Institute Multi Mentoring System (iMMS)
 - โครงการ Thailand Knowledge Institute Ranking (TKIR)
 - โครงการพัฒนากำลังคน ววน. เฉพาะด้าน

3. กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน

ดร.เอก จินดาพล ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารกลุ่มภารกิจพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1) มุมมองของกลุ่มภารกิจ
- 2) What we do well
- 3) Do Now and Optimize Later

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

กลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (O-Science)

1. โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นประเด็นสำคัญที่ควรครอบคลุมการดำเนินงานของทุกกลุ่มภารกิจ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้
 - 1.1 ควรกำหนดค่าจำกัดความของโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) และระดับของโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องการศึกษาให้ชัดเจน
 - 1.2 ควรจัดทำข้อมูลของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้าน ววน. ที่มีอยู่เดิม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อรวมทั้งวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่แล้ว และจะอย่างไรให้เกิดประโยชน์ในการใช้งาน
 - 1.3 ควรวิเคราะห์ว่าประเทศไทยควรมีโครงสร้างพื้นฐานใหม่อะไรบ้าง และควรมีการลงทุนอย่างไร เพื่อนำการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นจุดสำคัญในการพัฒนา ววน. ในอนาคต
 - 1.4 ควรทำข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน ที่เกี่ยวข้องกับระบบ ววน. เพื่อรองรับการพัฒนา SMEs เนื่องจาก SMEs ไม่มีเงินลงทุนในด้านนี้ หากสามารถเชื่อมข้อมูลกับกองทุนและทำแนวการวิเคราะห์ได้ จะเป็นข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานที่สมบูรณ์
2. สกสว. ควรเริ่มประเมินผลการใช้งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อทราบแนวทางการลงทุน และการนำงานวิจัยไปใช้ในการต่อยอดในอนาคตได้ โดยการสรุปประเด็นสำคัญจากการประชุม STO Forum เป็นเรื่องที่ดี
3. สกสว. ควรหาแนวทางในการสนับสนุนงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ เข้ามาในกองทุนส่งเสริม ววน. โดยควรหารือกับสำนักงบประมาณต่อไป

กลุ่มภารกิจพัฒนา ววน. ด้านกำลังคนและสถาบันความรู้ (O-Brain)

1. ควรตั้งเป้าหมายของกลุ่มภารกิจว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้สามารถผลิตนักวิจัยต่อจำนวนประชากรไทยได้ตามเป้าหมายของประเทศ ซึ่งควรพัฒนาตั้งแต่ในระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรี จนถึงระดับนักวิจัย โดยควรศึกษาวิธีการในการเพิ่มจำนวนนักวิจัยภายใต้เงื่อนไขข้อจำกัดของสถานะเศรษฐกิจที่มีอย่างจำกัดในช่วง 2-3 ปีนี้
2. หากต้องการเพิ่มจำนวนนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี อาจต้องพิจารณาปรับสัดส่วนโครงสร้างการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ให้มีสัดส่วนผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น หรือปรับการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการสร้างนักวิจัยเพิ่มขึ้น
3. ควรมีวิธีพัฒนาข้อเสนอโครงการ และการทำวิจัยของนักวิจัยรุ่นใหม่
4. ควรกำหนดทิศทางของนักวิจัยในแต่ละบริบทให้ชัดเจน
5. ควรพัฒนากำลังคนตั้งแต่ฐานราก เช่น ในปัจจุบันเรื่องการท่องเที่ยว ยังไม่มีนักวิจัยในระดับพื้นที่เป็นต้น
6. ควรกำหนดประเด็นการวิจัยที่ต้องการ เพื่อทำให้ทราบว่าย่างขาดกำลังคนในด้านใด และการวิจัยในแต่ละประเด็นยังขาดส่วนใด ซึ่งบทบาทของ ววน. ควรทำให้มีการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อยอด
7. ควรสำรวจความต้องการจากภาคเศรษฐกิจและสังคม เพื่อทราบทิศทางการผลิตบุคลากรวิจัย โดยอาจทำความเข้าใจร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และหน่วยงานอื่นที่กำหนดทิศทางของประเทศ
8. ควรกำหนดสัดส่วนของงานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัยและพัฒนาให้เหมาะสม

9. ควรส่งเสริมให้มีพื้นที่และวิถีชีวิตในเชิงวิพากษ์ ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดความคิดในเชิงวิจัย ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

10. นโยบายระดับประเทศบางอย่างอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เช่น การต่อต้าน GMO ทำให้นักวิจัยที่ศึกษาด้านนี้ไม่สามารถทำงานได้ เป็นต้น

กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน (O-Competitiveness)

1. ควรวิเคราะห์และกำหนดบทบาทของหน่วยงานในระบบ ววน. เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนระบบ ววน. ได้อย่างแท้จริง

2. ควรนำงานวิจัยที่สามารถต่อยอดให้เกิดประโยชน์มาพิจารณา เพื่อจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยรับงบประมาณได้อย่างเหมาะสมต่อไป

3. สกสว. ควรหารือกับส่วนงานที่กำหนดแผนปฏิบัติการของแต่ละกระทรวง เพื่อมุ่งเน้นให้ดำเนินงานตามหัวข้อการวิจัยที่ต้องการในทิศทางเดียวกัน และผนวกแผนของกระทรวงนั้น ๆ เข้ากับแผน ววน. ต่อไป

อื่นๆ

1. ควรพิจารณาแนวคิดในการบริหารในช่วงระยะเวลา 2-3 ปีข้างหน้า ซึ่งงบประมาณอาจได้รับน้อยลง
2. ควรเริ่มสร้างนักวิจัยที่มีคุณภาพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในเรื่องจริยธรรมการวิจัย
3. ควรมีหลักเกณฑ์เพื่อให้สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนได้คล่องตัวกว่าการใช้ระเบียบราชการ
4. ควรพิจารณาให้หน่วยวิจัยสามารถนำเงินที่เหลือไปใช้ประโยชน์พัฒนางานวิจัยอื่น ๆ ได้ แทนการคืนเงินคงเหลือเข้ากองทุนส่งเสริม ววน.
5. การบริหารงานของกลุ่มภารกิจทั้งหมด ควรเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน
6. ควรมีโครงการ Quick Win เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นคุณค่า และต้องการมาร่วมงานกับ สกสว. มากขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.5

หลักการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สกสว. ประจำปี 2564

ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นวาระลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การขอสัตยาบันอนุมัติวงเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้าง และอนุมัติจ่ายเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้างของพนักงานและลูกจ้าง สกสว.

รศ.ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง นำเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ได้ประกาศบังคับใช้ “ระเบียบคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ว่าด้วยสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้าง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563” เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 โดยระเบียบดังกล่าว กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงาน สกสว. ที่มีสิทธิได้เงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้าง สามารถเลือกรับสิทธิสวัสดิการเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้างเพื่อสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้ ซึ่งมีผู้แจ้งความประสงค์เข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จำนวน 119 คน และอนุมัติให้จ่ายเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้าง จำนวน 117 คน โดย สกสว. มีผู้ปฏิบัติงานที่ไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้าง จำนวน 2 คน เนื่องจากมีอายุการทำงานในสำนักงานไม่ครบ 1 ปี ตามเงื่อนไขในข้อ 35 วรรคหนึ่งตามระเบียบฯ ฉบับดังกล่าว ซึ่งคิดเป็นจำนวนเงิน 67,653,641.58 บาท โดย สกสว. ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเข้าบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ของพนักงานและลูกจ้าง สกสว. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ว่าด้วยสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้าง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563

ตามข้อ 13 ของข้อบังคับคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ว่าด้วยการบริหารจัดการ การเงิน การบัญชีและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 ได้กำหนดเกี่ยวกับ การส่งจ่ายเงิน การสั่งซื้อสิ่งจ้าง หรือก่อนนี้ผู้ผูกพัน ดังนี้

“ข้อ 13 ส่งจ่ายเงิน การสั่งซื้อสิ่งจ้าง หรือก่อนนี้ผู้ผูกพันให้กระทำได้ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจอนุมัติส่งจ่ายเงิน การสั่งซื้อสิ่งจ้าง หรือก่อนนี้ผู้ผูกพันภายในวงเงินไม่เกินยี่สิบ ล้านบาท

กรณีการส่งจ่ายเงิน การสั่งซื้อสิ่งจ้าง หรือก่อนนี้ผู้ผูกพัน เกินวงเงินที่กำหนดตามวรรคสอง ให้ผู้อำนวยการอนุมัติโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการอำนวยการ สกสว.”

เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 13 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าด้วยการบริหารจัดการ การเงิน การบัญชีและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 สกสว. จึงมีความจำเป็นต้องเสนอให้คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. พิจารณาให้สัตยาบัน วงเงินงบประมาณ จำนวน 67,653,641.58 บาท และการดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้างดังกล่าว

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรระบุแหล่งที่มาของการจ่ายเงิน เนื่องจากวงเงินที่ขออนุมัติจ่ายมีวงเงินค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง โดย รศ.ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์ แจ้งว่าวงเงินสำรองเมื่อเลิกจ้างของพนักงานและลูกจ้าง สกสว. จะนำมาจากวงเงินร้อยละ 10 ของกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่โอนเป็นค่าใช้จ่ายของ สกสว. ตามมาตรา 71 วรรคสองแห่ง พ.ร.บ. สถานนโยบายฯ
2. หากมีการใช้จ่ายเงินจากร้อยละ 10 ของกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่โอนเป็นค่าใช้จ่ายของ สกสว. ตามมาตรา 71 วรรคสองแห่ง พ.ร.บ. สถานนโยบายฯ ควรแจ้งต่อ กสว. ด้วย
3. ให้ตรวจสอบข้อมูลว่า สกสว. ได้แจ้งกรอบวงเงินงบประมาณ และรายการค่าใช้จ่ายของเงินสำรองเมื่อเลิกจ้างของพนักงานและลูกจ้าง สกสว. ต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ไว้แล้วหรือไม่ หากเคยดำเนินการแล้ว จะถือว่าเป็นการดำเนินการตามข้อ 13 วรรคหนึ่ง ของ ข้อบังคับคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ว่าด้วยการบริหารจัดการ การเงิน การบัญชีและทรัพย์สิน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563
4. ควรนำประเด็นนี้หารือกับงานบัญชี เพื่อไม่ให้มีประเด็นตรวจสอบในอนาคตต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. พิจารณาให้สัตยาบันอนุมัติวงเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้างและการดำเนินการจ่ายเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้าง ซึ่งจ่ายให้แก่พนักงานและลูกจ้าง สกสว. ที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนเงิน 67,653,641.58 บาท ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว จากวงเงินร้อยละ 10 ของกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่โอนเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ตามมาตรา 71 วรรคสองแห่ง พ.ร.บ.สถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ และขอความคิดเห็น

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2563

ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ด้วยพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2559 ที่กำหนดให้กรมบัญชีกลาง ดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นอย่างดีตามมาตรฐาน สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

จากรายงานผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 (ฉบับสมบูรณ์) ตามบันทึกข้อตกลง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 ระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนได้มีมติเห็นชอบ คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการ ดำเนินงานเทียบเท่าระดับ 4.4601 คะแนน แต่เนื่องจากกองทุนฯ มีตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในด้านการเงิน ซึ่งมีผลคะแนน เท่ากับ 2.9055 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัด 1.1 ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ต่อวงเงินที่กองทุนฯ จัดสรร มีข้อมูลทางการเงินของทุนหมุนเวียนไม่ ครบถ้วนตามคำจำกัดความที่ระบุไว้ในบันทึกข้อตกลงฯ จึงไม่สามารถประเมินผลตัวชี้วัดนี้ได้ ทำให้ผลการ ดำเนินงานด้านการเงินต่ำกว่าค่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำกว่า 3.0000) ซึ่งตามหลักเกณฑ์การประเมิน ประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนกำหนดว่า ทุนหมุนเวียนที่ได้รับผลการประเมินเฉลี่ยเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป แต่มีผลการประเมินด้านใดด้านหนึ่ง ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนต่ำ กว่า 3.0000) แสดงถึง ทุนหมุนเวียนที่ต้องเข้าสู่กระบวนการปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ทุนหมุนเวียน

สกว. เสนอผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2563 (ฉบับสมบูรณ์) ของกองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.1. ด้านการเงิน (ร้อยละ 10) ระดับคะแนน 2.9055 สามารถจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงาน ในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผน ววน. ได้ร้อยละ 98.11 แต่ตัวชี้วัดที่ 1.1 พิจารณาจากวงเงินที่ ให้การจัดสรรและค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารกองทุนที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งในปีบัญชี 2563 ทุนหมุนเวียนสามารถ จัดสรรเงินที่ใช้ในการส่งเสริมในระบบ ววน. ประเภทต่าง ๆ ได้ทั้งสิ้น 12,135.38 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับการรายงานจากทุนหมุนเวียนในส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารงานกองทุนฯ ไม่ครบถ้วน ตามคำจำกัดความที่ระบุไว้ในบันทึกข้อตกลง ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินผลตัวชี้วัดนี้ให้ถูกต้องได้ จึงมีผลการ ดำเนินงานเทียบเท่าระดับ 1.0000 คะแนน

1.2. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 25) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 5.0000 เนื่องจากมีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน โดยมีการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน และข้อมูลสารสนเทศต่างๆ อีกทั้งโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่ถูก นำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงเศรษฐกิจและเชิงสังคมมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ จำนวนข้อเสนอแนะ เติบโตขึ้นที่นำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนา ระบบ ววน. ของประเทศ

1.3. ด้านการปฏิบัติการ (ร้อยละ 30) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 5.0000 เนื่องจากกลไกของ ฝ่ายจัดการของทุนหมุนเวียนที่กำหนดให้มีระบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้ จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการติดตามและประเมินผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามแผน ววน. จำนวนแผนงานวิจัยและนวัตกรรมริเริ่มสำคัญเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และจำนวนแพลตฟอร์มที่สนับสนุนให้เกิดการนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

1.4. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (ร้อยละ 15) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4.0700 โดยมีประเด็นที่สามารถพัฒนาและปรับปรุงได้อีก เช่น การพิจารณาความเพียงพอของระบบการควบคุม ภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร การประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบเพื่อ วางแผนตรวจสอบประจำปี และแผนตรวจสอบประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนการตรวจสอบระยะยาว เป็นต้น

1.5. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (ร้อยละ 10) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 3.8009 โดยมีประเด็นที่สามารถพัฒนาและปรับปรุงได้อีก เช่น การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรบุคคลให้มียุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมที่ครบถ้วน การกำหนดแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) หรือ กลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) เป็นต้น

1.6. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ 10) ระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4.2900 เนื่องจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ความสำเร็จในการใช้จ่ายงบลงทุน การจัดส่งรายงานทางการเงินและการบันทึกทางการเงินการรับและการใช้จ่ายเงินฯ ดำเนินการได้ครบถ้วน

2. ข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนต่อ กองทุนส่งเสริม ววน. มีดังนี้

2.1 การจัดสรรงบประมาณจะต้องครอบคลุมการวิจัยและนวัตกรรมทั้งด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสหวิทยาการ ตามวัตถุประสงค์จัดตั้งของกองทุน

2.2 กองทุนจะต้องส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและ นวัตกรรม รวมทั้งยกระดับความสามารถของผู้ประกอบการ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาค บริการ ของประเทศ อย่างชัดเจน

2.3 กองทุนจะต้องกำหนดผลสัมฤทธิ์ของการสร้างเครือข่าย/หน่วยงานความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน ในระบบ ววน. และนานาชาติ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งอย่างชัดเจน

2.4 กองทุนฯ ควรเร่งปรับปรุงระบบบัญชีและการเงินให้สามารถปิดงบการเงินของกองทุนฯ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 กองทุนฯ ควรให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และภายในระยะเวลาที่ กำหนด แก่กรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา เพื่อใช้ในกระบวนการกำหนดตัวชี้วัด/จัดทำบันทึกข้อตกลง ตอนต้นปีบัญชี และกระบวนการประเมินผลสิ้นปีบัญชี

3. การดำเนินงานของ สกสว. ภายหลังได้รับรายงานผลการประเมิน

3.1 จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงินของทุนหมุนเวียนประจำปี บัญชี 2564 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในคราว ประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยส่งให้กรมบัญชีกลางไปเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

3.2 มีหนังสือชี้แจงกรมบัญชีกลางถึงผลการประเมินคะแนนตัวชี้วัดที่ 4.1 ด้านการบริหารความ เสี่ยงและการควบคุมภายใน เนื่องจากอาจมีความคลาดเคลื่อนในตัวชี้วัดย่อย ข้อ 3.1 (การระบุความเสี่ยง ระดับองค์กร) ข้อ 4.1 (การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร) และข้อ 6.1 (ผู้บริหาร สูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน) ตามมติการ ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง สกสว. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 โดยส่ง หนังสือชี้แจงไปยังกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. จากข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ข้อ 1 ที่ระบุว่า “การจัดสรรงบประมาณจะต้องครอบคลุมการวิจัยและนวัตกรรมทั้งด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสหวิทยาการ ตามวัตถุประสงค์จัดตั้งของกองทุน” สกสว. ควรดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมในด้านวิทยาศาสตร์ ต่อไป

1.2 ข้อ 2 ที่ระบุว่า “กองทุนจะต้องส่งเสริมการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งยกระดับความสามารถของผู้ประกอบการ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ ของประเทศ อย่างชัดเจน” ควรพิจารณาว่าจะมีการส่งเสริม และสนับสนุนในประเด็นนี้อย่างไรให้ชัดเจน รวมถึงควรดำเนินการให้ครอบคลุมในด้านวิทยาศาสตร์ และควรเพิ่มประเด็นนี้ในแผนด้าน ววน. ต่อไปด้วย

1.3 ควรนำข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน จัดทำแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากหากมีข้อสังเกตเหล่านี้ต่อเนื่องหลายปี อาจจะมีผลต่อการประเมิน สกสว. ในอนาคต

2. จากเอกสารแนบหน้า 7 ข้อสังเกตภาพรวมของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลง และประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ปลายปี 2563 ที่ระบุว่า “ทุนหมุนเวียนควรมีการติดตาม และประเมินผลโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากทุนหมุนเวียนอย่างต่อเนื่องถึงผลสำเร็จของแต่ละโครงการที่ได้รับการจัดสรร” ควรเร่งดำเนินการ โดยมีหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ประเมิน เพื่อให้มีความเป็นกลาง และเมื่อดำเนินการแล้ว ควรแจ้งหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ทราบด้วย เพื่อไม่ให้ดำเนินการในส่วนที่เป็นบริบทของ สกสว.

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 6

เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 7

การนัดประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการนำเรียนนัดหมายการประชุม ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการร่วม 3 คณะ ประกอบด้วยคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ในวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 - 16.30 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

2. คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 7/2564 ในวันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น.

มติที่ประชุม

1. รับทราบการนัดหมายประชุมคณะกรรมการร่วม 3 คณะ ประกอบด้วยคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ในวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 14 สกสว. หรือ ผ่านการประชุมออนไลน์

2. เห็นชอบการนัดหมายประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 7/2564 วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2564 เวลา 9.00-12.00 น. ณ สกสว. และผ่านระบบการประชุมออนไลน์

เลิกประชุม เวลา 12.40 น.

นางสาววิศรา ชื่นอารมย์
นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม