

รายงานการประชุม
คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (คกก. สกสว.)
ครั้งที่ 7/2564
วันศุกร์ที่ 2 กรกฎาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.20 น.
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

ที่ปรึกษาและกรรมการผู้มาประชุม

1. นางเน่งน้อย เวทยพงษ์		ที่ปรึกษา
2. ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง		ประธานกรรมการ
3. ศ.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
4. ดร.กิตติพงศ์ พร้อมวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)	กรรมการ
5. นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์		กรรมการ
6. ศ.ดร.ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ		กรรมการ
7. ศ.ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ		กรรมการ
8. ศ.ดร.อมเรศ ภูมิรัตน์		กรรมการ
9. ศ.ดร.อัญญา ชันธิวิทย์		กรรมการ
10. รศ.ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร		กรรมการ
11. รศ.ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์		กรรมการ
12. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้บริหารและพนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

1. รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
2. รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
3. รศ.ดร.ชนาธิป ฝารีโน	รองผู้อำนวยการ สกสว.
4. ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ	รองผู้อำนวยการ สกสว.
5. รศ.ดร.นพพร ลีปรีชานนท์	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สกสว.
6. รศ.ดร.สุดสวาสดิ์ ดวงศรีไสย	รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ ววน.
7. ศ.ดร.ไพศาล กิตติศุภกร	ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
8. รศ.ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์	ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง

9. ดร.เอก จินดาพล ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.
ด้านความสามารถในการแข่งขัน
10. ผศ.ดร.ประพัฒน์ ชัยยะพันธุ์ รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
11. ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
12. นางสาวขวัญฤดา จันทร์ทรงกลด รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร
13. นางสุรียรัตน์ ชะนะมา รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล
14. นางพิสชา ขจรเกียรติสกุล รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
15. นางพรพิมล กิติมศักดิ์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงบประมาณ ววน.
ด้านบริหารงบประมาณวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
16. นางชลนภา ชื่นชมรัตน์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
ด้านแผนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
17. นายพิสุทธิ์ เกิดปัญญา รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
18. ดร.ฉัตรฉวี คงดี ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน
ด้านกลยุทธ์และพัฒนากองทุน
- 19.นางสาวเกศกมล ไทยทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
ด้านกลยุทธ์และพัฒนาคุณภาพ
20. นางสาวกฤษณา ตรีศิลป์วิเศษ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักติดตามและประเมินผล
21. นางสาวนิศารัฐ พรศิริประเสริฐ ผู้จัดการอาวุโส ด้านพัฒนาซอฟต์แวร์
22. นางสาวพิมพ์ปิณ สาทิมพ์ พนักงาน สกสว. หัวหน้างานบัญชี
23. นางสาววิภาวี มะมา พนักงาน สกสว. หัวหน้างานการเงิน
24. นายปกรัฐ กนกธนาพร พนักงาน สกสว.
25. นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์ พนักงาน สกสว.
26. นายอมรเทพ อำนวยพล พนักงาน สกสว.
27. นายฉัตรพล พูลสวัสดิ์ พนักงาน สกสว.
28. นางเจนจิรา แสงพันธุ์ตา พนักงาน สกสว.
29. นางสาวกุลวดี จิรชัยธร พนักงาน สกสว.
30. นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร ด้านสำนักงาน
ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
31. นางสาววิศรา ชื่นอารมย์ พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
32. นางสาวสุพัตรา เรืองรุก พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

เริ่มประชุม เวลา 9.00 น.

ศ.ดร.ปิยะวัตติ บุญ-หลง ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานกรรมการ กรรมการ และเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.)

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ กสว. นำเสนอที่ประชุมว่า ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 มีมติสำคัญเพื่อให้ กสว. ดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. อนุมัติการปรับลดวงเงินงบประมาณรายจ่ายผูกพันโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องตามบทเฉพาะกาล มาตรา 71 วรรคท้าย แห่ง พ.ร.บ.สถาบันนโยบายฯ จากเดิมจำนวน 895.43 ล้านบาท เป็นจำนวน 758.66 ล้านบาท ซึ่งเป็นการปรับลดลงจากแผนเดิม จำนวน 136.77 ล้านบาท
2. รับทราบความก้าวหน้าการจัดทำ (ร่าง) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 และ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570
3. รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และมาตรการสำหรับโครงการล่าช้า และผิดสัญญา
4. รับทราบความก้าวหน้าในการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้แก่สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำหรับโครงการจัดตั้งศูนย์ไซโคลตรอนเพื่อพัฒนาศักยภาพการผลิตเภสัชรังสีทางการแพทย์และการฉายรังสีในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์
5. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. 2563
6. รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 30 กันยายน 2563 ที่รับรองโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2564

นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอ (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขหน้า 15 ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอื่น ๆ ข้อ 4 แก้ไขเป็น “ควรพิจารณาให้หน่วยวิจัยสามารถนำเงินที่เหลือไปใช้ประโยชน์พัฒนา งานวิจัยอื่น ๆ ได้ แทนการคืนเงินคงเหลือเข้ากองทุนส่งเสริม ววน.”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว.

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 6/2564 วันศุกร์ที่ 4 มิถุนายน 2564 มีมติให้ สกสว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. เรื่องการขอสัตยาบันอนุมัติวงเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้าง และอนุมัติจ่ายเงินค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้างของพนักงานและลูกจ้าง สกสว. ซึ่ง สกสว. ได้จัดทำหนังสือเพื่อขออนุมัติจ่ายค่าตอบแทนเมื่อเลิกจ้างให้แก่พนักงานและลูกจ้าง สกสว. ที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นจำนวนเงิน 67,653,641.58 บาท ต่อผู้อำนวยการ สกสว. และผ่านความเห็นชอบการส่งจ่ายเงินจากประธานกรรมการอำนวยการ สกสว.

2. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ ดังนี้

2.1 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (Performance Management) จะมีการนำเสนอเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ต่อคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล ในเดือนกรกฎาคม 2564 โดยเริ่มการประเมินในช่วงเดือนสิงหาคม แล้วนำวาระการปรับเงินเดือนที่จะมีการปรับปรุงเทียบกับโครงสร้างเดิมและโครงสร้างใหม่เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เพื่อพิจารณาในเดือนกันยายน 2564 และใช้สำหรับการปรับเงินเดือนใหม่ ในเดือนตุลาคม 2564 ต่อไป

2.2 เรื่อง การถอดบทเรียนการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร จะจัดตั้งคณะทำงานฯ และถอดบทเรียนการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 รายละเอียดจะนำเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ในระเบียบวาระที่ 3.3 ต่อไป

3. เรื่อง รายงานสถานะและผลการดำเนินงานในการติดตามโครงการวิจัยที่ผิดสัญญาและล่าช้า มีการดำเนินการ ดังนี้ (1) สกสว. ได้นำมาตรการปิดโครงการทุน คปก. และ พวอ. จำนวน 6 มาตรการ เสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาในวันศุกร์ที่ 4 มิถุนายน 2564 และวันศุกร์ที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย เสนอในที่ประชุม กสว. ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และ (2) สกสว. จะรายงานสถานะและผลการดำเนินงานในการติดตามโครงการวิจัยที่ผิดสัญญา และล่าช้านำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เป็นรายไตรมาส โดยครั้งต่อไปในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564

4. เรื่อง แนวทางการบริหารงานของกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. นำเสนอโดยกลุ่มภารกิจการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (O-Science) กลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านกำลังคน และสถาบันความรู้ (O-Brain) และกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน (O-Competitiveness) สกสว. อยู่ระหว่างการศึกษาพิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. โดยจะมีการนำเสนอแผนการสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแผนการยกระดับความสามารถของผู้ประกอบการด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ ต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 สรุปผลการประชุมเชิงสัมมนา เรื่อง “ความท้าทายและการขับเคลื่อนระบบ ววน. กับบทบาทของ สกสว.” (การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ 3 คณะ)

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอที่ประชุมว่า จากการประชุมเชิงสัมมนา เรื่อง “ความท้าทายและการขับเคลื่อนระบบ ววน. กับบทบาทของ สกสว.” เป็นการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ 3 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม และผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ผ่านการประชุมออนไลน์ด้วยระบบ Zoom Video โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) คณะกรรมการ กสว. คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ววน. และ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นการทบทวนภาพในเชิงการขับเคลื่อนระบบ ววน. ให้สามารถสร้างผลลัพธ์และผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง อันเป็นผลจากการปฏิรูป ได้เริ่มทดลองขับเคลื่อนมาเป็นเวลาประมาณ 2 ปีแล้ว

ทั้งนี้ ศ. (พิเศษ) ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้กล่าวถึงความคาดหวังของรัฐบาลต่อระบบ ววน. เรื่อง การมีเป้าหมายและทิศทาง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. การทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศพัฒนาแล้ว (Developed Country) “ดีด” ให้ประเทศพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
2. การพยายามทำให้คนจนหมดไปจากประเทศไทย โดยสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมที่จะลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสให้คนจนและคนชั้นล่าง
3. การออกจากกับดักรายได้ปานกลาง เปลี่ยนคนที่ใช้แรงงานให้กลายเป็นวิชาชีพ โดยใช้เศรษฐกิจที่เป็นฐานความรู้ คือ ฐานวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้เป็น “เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์” ทำให้สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ มาประยุกต์หรือหนุนเสริมให้กลายเป็นสิ่งที่ขายได้และมีราคาสูง
4. ปรับ Mindset คนในระบบ ววน. ให้เชื่อมั่นในศักยภาพของคนด้านวิทยาศาสตร์วิจัย นวัตกรรม วิทยาการทุกแขนง ให้มีความกล้าที่จะก้าวกระโดดใหญ่ๆ และหาแนวทางอื่นๆ เช่น ทางลัด และต้องให้ทุนกับประเภทงานที่ไปตัดรอข้างหน้า ต้องมองความเปลี่ยนแปลงและ Trend ในอนาคต มองเป็นโอกาส เป็น “Game Changer” เช่น แนวโน้มการเปลี่ยนจาก Computer Era ไปสู่ Quantum Era เป็นต้น
5. ระบบ ววน. จะสามารถสร้างให้เกิด “Intelligence Unit” ซึ่งเป็นหน่วยประมวลข้อมูลและการข่าว ขี่เป้าอย่างแม่นยำ ทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ ได้หรือไม่ และพยายามหนุนนำและชักชวนให้เงินลงทุน RDI ภาคเอกชนเป็นแสนล้านบาทนั้นมาเสริม
6. โลกกำลังเปลี่ยนแปลงทางภูมิยุทธศาสตร์ ภูมิรัฐศาสตร์ครั้งใหญ่ ดังนั้น ต้องทำ Strategic Partnership ทำพันธมิตรทางยุทธศาสตร์กับมิตรประเทศ และเอเชียอาคเนย์ก็เป็นหนึ่งในพื้นที่ที่มหาอำนาจที่พยายามแข่งขันกัน ซึ่งประเทศไทยก็มีความโดดเด่นในภูมิภาคนี้
7. กระทรวง อว. เป็นกระทรวงแห่งสรรพศาสตร์ สรรพวิทยาการ มีบุคคลที่มีความรู้ในหลายแขนง ซึ่งอาจจะต้องมีการลงทุนในระดับสถาบันการศึกษา การลงทุนทางวัฒนธรรมและวิทยาการทั้งปวงที่เป็นรากฐาน เป็นทุนทางวัฒนธรรม และการศึกษาประวัติศาสตร์ทุกวันนี้ ใช้อ้องค์ความรู้และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์สูงมาก เป็นมิติบูรณาการ และมิติเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ได้กล่าวว่า กสว. เป็นคณะกรรมการซึ่งมีหน้าที่นำนโยบายของสภานโยบาย อววน. มาขับเคลื่อนผ่านแผน งบประมาณ การพัฒนาระบบ การกำกับติดตาม ฯลฯ โดยมี สกสว. เป็นฝ่ายเลขานุการ รับผิดชอบขับเคลื่อนงานตามห่วงโซ่ของการทำงานด้าน ววน. ด้วยการเชื่อมโยงเป็นภาคีกับ PMUs และหน่วยงานรับทุน เพื่อการพิสูจน์ว่าผลงาน ววน. สามารถส่งเสริมพัฒนาประเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายได้จริง โดยเชื่อมั่นว่างานวิจัยและนวัตกรรม โครงสร้างพื้นฐานที่ดีของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จะเป็นกุญแจสำคัญในการนำประเทศให้เจริญก้าวหน้า คือมีทำท่ายอย่างมาก

ศ.ดร.ปิยะวัติ บุญ-หลง ประธานกรรมการอำนวยการ สกสว. ได้กล่าวถึง ภารกิจหลักของคณะกรรมการอำนวยการ คือการกำกับดูแลกิจการทั่วไปของ สกสว. ซึ่งในช่วงที่ผ่านมา มีเรื่องสำคัญ 3 เรื่อง คือ การสรรหาผู้อำนวยการ สกสว. คือ รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล การปรับโครงสร้างองค์กรและระบบบริหารจัดการภายในของ สกสว. ในลักษณะ Matrix Organization การสร้างระบบธรรมาภิบาลที่ชัดเจน ระบบกำกับคุณภาพ ให้สามารถดูแลงบประมาณของประเทศด้าน ววน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ Relevance โดยมีความคาดหวังคือระบบและผู้ขับเคลื่อนระบบมีความแน่นแฟ้น และเดินอย่างมั่นคง มุ่งสู่เป้าหมาย

นายกานต์ ตระกูลฮุน ประธานกรรมการติดตามและประเมินผล ววน. ได้กล่าวถึงเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลหลัก ๆ มี 2 เรื่อง คือ

1. เพื่อให้เห็นภาพรวมของผลงาน ววน. ทั้งจากกองทุน ววน. และนอกกองทุน เพื่อสร้างความตระหนักทั้งต่อภาคการเมืองและสังคมประชาชน ให้เชื่อมั่นและสนับสนุน ววน. มากขึ้น โดยเฉพาะงบประมาณ
2. เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาหน่วยงานนั้น ๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และงาน ววน. มีความยากพอสมควรในการประสบความสำเร็จหรือไปสู่การใช้ประโยชน์ จึงต้องสนับสนุนผ่านการมีบทเรียน การปรับปรุงทั้งวิธีการและแผนงาน ฯลฯ

โดยมีความคาดหวังในการทำงาน คือ ทุกภาคส่วนเชื่อมโยงกันให้ชัดเจนมากขึ้น ตั้งแต่ระดับนโยบาย มีสภานโยบาย คณะกรรมการนโยบายต่างๆ ไปจนถึงหน่วยงานนโยบาย ฯลฯ ซึ่งเริ่มมี Alignment มากขึ้น และเห็นความสำคัญร่วมกันของการสร้างนวัตกรรม

การประชุมเชิงสัมมนา เรื่อง “ความท้าทายและการขับเคลื่อนระบบ ววน. กับบทบาทของ สกสว.” เป็นการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ 3 คณะ ได้มีการระดมความเห็นใน 3 ห้องย่อย ดังนี้

1. เรื่อง “Leverage Points ของระบบ ววน.” มีสาระสำคัญดังนี้

- 1.1 ระบบบริหารจัดการเชิงพื้นที่ การเปลี่ยนแปลงงบประมาณมากของส่วนราชการและงานวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
- 1.2 การมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนที่มีงบประมาณการวิจัยที่สูง เนื่องจากงบประมาณ GERD ของประเทศมีน้อย
- 1.3 Brain Power ปลดล็อกการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรในภาครัฐที่มีความชำนาญกับภาคเอกชน
- 1.4 ในระยะ 2 ปี ววน. ทำงานภายใต้สถานการณ์ COVID ที่ครบวงจร ทั้งเรื่องการระบุนโรค วัคซีน ยาสมุนไพรที่เสริมภูมิ ไปจนถึงด้านสังคมศาสตร์ การศึกษาในระบบ ผลกระทบทางการศึกษา สมรรถนะของคนในอนาคตที่ต้องเปลี่ยนไป
- 1.5 การบริหารจัดการงานวิจัย การลดความซ้ำซ้อนของงานวิจัย การจัดการระบบข้อมูล 5 ประเภทที่จำเป็นต่อการบริหารงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน ทั้งนี้ ควรมองปลายทางคือ “ตลาด” นอกจากนี้ ลักษณะการให้ทุนต้องเป็นแพคเกจใหญ่ ต่อเนื่อง ก่อความเปลี่ยนแปลงได้ ต้องเปลี่ยน Research Practice ของมหาวิทยาลัย การปรับบทบาทของแต่ละ PMU ให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน ฯลฯ

- 1.6 งานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน Private Sector Investment Alignment ทรัพย์สินทางปัญญา (IP) ยังเป็นอุปสรรค การส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของเอกชนต้องมีความชัดเจนในการกำหนดกฎกติกา บทบาทในการบ่มเพาะผู้ประกอบการ

สรุปประเด็นสำคัญเรื่องบทบาทของ สกสว. ที่สำคัญ มีดังนี้

1. กฎกติกาใหม่ในการใช้งบประมาณ นอกเหนือจาก พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง
2. Synchronize Multi-level of Research Mechanism in the New System & Policy Delivery
3. สกสว.เป็นหน่วยงานเชื่อมระหว่างภาครัฐกับเอกชน รัฐบาลกับมหาวิทยาลัย ใน Scale ใหญ่แบบก้าวกระโดด ต้องมีกระบวนการการให้ทุนที่ให้ผลสัมฤทธิ์
4. สกสว. หรือ อว. ควรผลักดันหรือขับเคลื่อนให้มีเทคโนโลยีวักซ์ขึ้นระดับ Top Ten ของโลก
5. โครงการขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบสูง ต้องมีงบประมาณเพียงพอ มีหน่วยงานเฉพาะที่มีความเชี่ยวชาญในเชิงบริหารจัดการ
6. สกสว.ควรสนับสนุนบทบาทของเอกชน ต่อยอดไปให้ถึง SMEs / Start Up ได้บูรณาการระดมพลังตลอดห่วงโซ่
7. โครงการ BCG ของรัฐบาล ควรทำให้เกิดการสร้างพันธมิตร เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และตอบคำถามนายกรัฐมนตรีและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้

2. เรื่อง “Alignment ของ ววน.” มีสาระสำคัญ ดังนี้

- 2.1 Vertical Alignment ควรมีการออกแบบ Roadmap และแก้ปัญหา Fragmentation ของโครงการ Bottom Up ควรมีการวิเคราะห์เชิงระบบเพื่อวาดภาพใหญ่ที่เป็นยุทธศาสตร์ เพื่อไม่ให้เกิด Fragmentation และตอบ OKRs ในภาพใหญ่ได้ ควรกำหนด KR ของยุทธศาสตร์ใหญ่ 1-2 เรื่องของประเทศ และกำหนด KR ย่อยลงไปในระดับแผนงาน
- 2.2 การทำ Vertical Alignment ภาพใหญ่ (การวางยุทธศาสตร์ใหญ่ บน Domains ที่สำคัญ)
- 2.3 แนวทางการดำเนินงานในลักษณะ Vertical Alignment ภาพใหญ่
- 2.4 ความทับซ้อนของการ Alignment และกระบวนการกำหนดโจทย์
- 2.5 ส่งเสริมการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ผ่านการ Alignment ในกลุ่ม SMEs
- 2.6 Define Alignment Gap ยังขาดกลไกการเชื่อมโยงการทำงาน และต้องมีกลไกการติดตามประเมินผลที่คมชัด
- 2.7 Horizontal Alignment ความร่วมมือของทุกหน่วยงานในระบบ ววน. และความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ซึ่ง สกสว. เป็นหน่วยงานที่อยู่ตรงกลาง จะ Integrate Interest ของหน่วยงานในระบบ และภาคส่วนต่างๆ การ Plug In การวิจัยภาครัฐเข้ากับภาคเอกชน ซึ่งเป็นภาคเศรษฐกิจหลักให้ได้
- 2.8 ควรมี Intelligence Unit ที่มาจากภาคเอกชนได้จะยิ่งดี ทั้งนี้ สกสว. ต้องรู้จักหน่วยรับงบประมาณอย่างดี และควรมีฐานข้อมูลที่แสดงได้ว่าหน่วยใดมีศักยภาพในเรื่องใด รวมทั้งการดำเนินการจัดสรรงบประมาณผ่าน Platform Agenda ที่ประกอบด้วยมหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ และมีภาคเอกชนดำเนินการในด้าน Production รวมถึงมีกลุ่ม SMEs ร่วมอยู่ในเรื่องของ Platform Management
- 2.9 จัดสรรงบประมาณในลักษณะ Multi years & Block Grant

สรุปประเด็นสำคัญเรื่องบทบาทของ สกสว. ที่สำคัญ มีดังนี้

1. บทบาทของ สกสว. อยู่ตรงกลางระหว่าง PMUs หน่วยงานวิจัยต่างๆ ภาคเอกชน จึงควรมองภาพรวมของงานวิจัย
2. สกสว. ควรมีแนวทางการ Integrate Interest ทั้งหมด
3. แนวทางการสร้างและทำให้เกิดภาพของ Multiple Interest ระดับประเทศ ซึ่งกรอบการดำเนินงานจะต้องมีความชัดเจน
4. สกสว. ควรทำงานร่วมกับ PMU แล้วนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง การ Co-creation Join Outcome เพื่อให้เอกชนนำไปต่อยอด เพื่อลดปัญหาการรับนโยบายของหน่วยงานต่างๆ และหน่วยงานทุน PMU
5. สกสว. ควรดำเนินงานร่วมกับสำนักงานงบประมาณอย่างใกล้ชิด จะมีแนวทางการสร้างกลไกในส่วนนี้อย่างไร
6. ควรจัดทำฐานข้อมูล จัดกลุ่มมหาวิทยาลัย/สถาบันตามความเชี่ยวชาญ รวมถึงข้อมูล Lab Performance (Deliver Lab) (เปรียบเทียบการรู้ถึงข้อมูลกลุ่มลูกค้า)

3. เรื่อง “Alignment ของ ววน.” มีสาระสำคัญ ดังนี้

- 3.1 ควรมีแผนงานแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นข้อจำกัด แต่มุ่งความโปร่งใสในการบริหารทรัพยากร ปรับปรุงกฎหมาย กฎเกณฑ์ให้เอื้อต่อการทำงาน
- 3.2 ควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้าน ววน. ในบางประเด็น
- 3.3 งานด้านการกำกับดูแล (Plan Do Check Act ,Cycle- PDCA)
- 3.4 การจัดตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลเป็นสิ่งดี เพื่อตรวจสอบการแทรกแซงของฝ่ายผลประโยชน์ต่างๆ
- 3.5 ควรเน้นการสื่อสารเพื่อสร้าง Public Trust รวมถึงเพิ่มการสำรวจ การเข้าถึง และการรับรู้ของสังคมและภาคประชาชน
- 3.6 หากนโยบายของ อววน. เป็นระบบปิด จะไม่สามารถ ตอบสนอง Stakeholders ได้ และอาจส่งผลให้เกิดปัญหาการส่งมอบงาน เพราะไม่ได้รับฟังความเห็นจากผู้ใช้ประโยชน์โดยตรง
- 3.7 ความสมบูรณ์ของธรรมาภิบาล การบังคับใช้คู่มือเป็นผลหรือไม่ ควรมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ ครบถ้วน โปร่งใส ของ Governance และควรประเมินผลการบังคับใช้กฎระเบียบ
- 3.8 กรอบของธรรมาภิบาลที่ดี ควรประกอบด้วย Transparency, Accountability, Rule of law, Responsiveness, Equity and Inclusiveness, Consensus Oriented, Effectiveness and Efficiency และต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานที่ยืดหยุ่น
- 3.9 การประเมิน วิเคราะห์ระดับความสำเร็จในแต่ละเรื่อง เพื่อให้การพัฒนาธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปประเด็นสำคัญเรื่องบทบาทของ สกสว. ที่สำคัญ มีดังนี้

1. กระบวนการมีส่วนร่วมสำหรับแผนด้าน ววน. ควรให้ความสำคัญกับ User และ Stakeholders ในพื้นที่ให้มากขึ้น และควรมีการติดตามประเมินผลในพื้นที่ จะเห็นปัญหาและผลกระทบ
2. การจัดสรรงบประมาณในการวิจัยควรเน้น Research Governance กลไกต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ความน่าเชื่อถือ รวมทั้งระบบการให้ทุนวิจัยควรให้ผู้บริหารองค์กรรับรู้ ไม่ควรจัดสรรไปยังผู้รับทุนโดยตรง เพื่อเสริมสร้าง Governance

3. การสร้างมิติทางสังคม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน จะทำให้สังคมมีความแข็งแรง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้
4. ข้อมูลมีความชัดเจนจะส่งผลให้เกิดการยอมรับทั้งระบบ ซึ่งควรมีฐานข้อมูลที่ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณ ความเข้าใจของโครงการวิจัย และควรแสดง Output Outcome Impact ของงานวิจัยที่ชัดเจน
5. ควรมีกระบวนการการบังคับ การตรวจสอบ การกำหนดนโยบายของ สกสว. และ ววน. เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ มีการเชื่อมโยงและสนับสนุนระหว่างกัน รวมถึงการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ควรมีการศึกษาบริบท ความแตกต่างของหน่วยงานด้วย
6. ควรมีมาตรการส่งเสริม สนับสนุนและกระบวนการในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับผลงานวิจัย การแบ่งบทบาทหน้าที่ในการประสานงาน
7. ในการบริหาร ต้องดำเนินการให้ระบบ ววน. มีความเข้มแข็ง ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ บุคลากร สกสว. ต้องมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยรับงบประมาณ

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับแนวความคิด และวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยภาครัฐควรเป็นหุ้นส่วนร่วมกัน (Partner) กับเอกชนรายใหญ่ และเป็นผู้สนับสนุน (Support) เอกชนรายเล็ก ภาครัฐควรทำหน้าที่เป็น Supply Side ซึ่งต้องออกแบบกลไกและออกแบบการบริหาร (Mechanism and Administrative Design) ให้เหมาะสม

2. ควรผลักดันให้เกิดการเชื่อมโยงการสร้างขีดความสามารถ (Capacity Building) ในระดับการบริหารจัดการไปสู่ระดับเทคโนโลยี โดยปกติมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยสามารถพัฒนางานวิจัยได้ถึงขั้นต้นแบบ (Prototype) ในระดับห้องปฏิบัติการ (laboratory) ควรมีวิธีการ หรือแนวทางในการร่วมลงทุน หรือการจัดสรรทรัพยากรของภาครัฐกับภาคเอกชน เพื่อส่งต่อให้ภาคเอกชนนำเทคโนโลยีไปใช้ได้ โดย สกสว. ควรทำหน้าที่เชื่อมโยงในส่วนนี้ เช่น การกำหนดเงื่อนไขของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment, BOI) ในการสร้างงานวิจัยใหม่ และงานวิจัยมุ่งเป้าในระดับใหญ่ เพื่อผลักดันระดับความพร้อมของเทคโนโลยีไปสู่อุตสาหกรรม (Technology Readiness Levels, TRL) ในระดับ 6-9 ให้ได้ และผลักดันให้เกิดนโยบายบางอย่างจากภาครัฐเพื่อสนับสนุนผลิตภัณฑ์ของคนไทย เป็นต้น

3. สกสว. นอกจากจะมีหน้าที่ในการบริหารกองทุนส่งเสริม ววน. ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักด้าน ววน. ของประเทศ แล้ว สกสว. ควรพิจารณาภาพรวมของงบประมาณด้าน ววน. ทั้งประเทศด้วย เช่น งบประมาณจากภาคเอกชน และกองทุนอื่น ๆ ในประเทศ เป็นต้น ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ให้แนวทางการบริหารจัดการกองทุนส่งเสริม ววน. ว่า จะมีกลไกในการดำเนินการให้กองทุนอื่นเข้ามาสมทบงบประมาณกับกองทุนส่งเสริม ววน. ได้อย่างไร เพื่อให้ขับเคลื่อนตามเป้าหมายทิศทางของประเทศ

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จของ สกสว. และกองทุนส่งเสริม ววน. นอกจากการได้รับงบประมาณแล้ว ควรพิจารณาว่าการมีกองทุนส่งเสริม ววน. ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยควรมีกระบวนการติดตามผลลัพธ์ เช่น ทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มของประเทศสูงขึ้น เป็นต้น เพื่อประเมินความสำเร็จของการบริหารจัดการกองทุนต่อไป

5. ควรทำให้เกิดการขับเคลื่อนระบบ ววน. ร่วมกันทั้งระบบ โดยทำงานผ่านหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ควรทำให้ PMU เห็นภาพการขับเคลื่อนระบบ ววน. ในแนวทางเดียวกันกับ สกสว.

6. ควรปรับกลไกและกติกาที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณเพื่อทำให้เกิดแนวปฏิบัติใหม่ ที่ให้เกิดผลลัพธ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
7. ควรมีคณะทำงานวิเคราะห์ความสามารถของระบบวิจัย (System Research) เพื่อหาจุดอ่อนที่จะนำไปสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบวิจัย เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ การกำหนดกลไกและกติกา และหน่วยงานสำคัญที่จะบริหารจัดการในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น
8. ควรศึกษาว่าพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม หรือ Bayh-Dole Act มีการระบุเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสามารถของระบบวิจัยและกลไกในการพัฒนาระบบวิจัยไว้หรือไม่
9. สกสว. ควรร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อนให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยด้านพันธุ์พืช เนื่องจากบริษัทข้ามชาติ และบริษัทไทยที่วิจัยเมล็ดพันธุ์ผักและเมล็ดพันธุ์ข้าวโพด กำลังย้ายฐานการผลิตไปประเทศอื่น เพราะติดข้อจำกัดด้านการวิจัยในประเทศไทย เช่น อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ (UPOV) ซึ่งระบุไว้ในข้อตกลงความเข้าใจและความคืบหน้าเพื่อหุ้นส่วนข้ามแปซิฟิก หรือ CPTPP และการวิจัยสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม (GMOs) ภาคสนาม จะต้องขออนุญาตจากคณะรัฐมนตรี เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.3 รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ และการปรับโครงสร้างองค์กร

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. และ รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2564-2566 และการปรับโครงสร้างองค์กร ดังนี้

1. ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2564-2566 คณะทำงานขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ฯ รายงานผลการติดตามค่าตัวชี้วัดองค์กร (Corporate KPI) ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 ในแต่ละตัวชี้วัดตาม Corporate KPI Monitoring Dashboard ดังนี้

Corporate KPI monitoring dashboard

กลยุทธ์	กลยุทธ์ที่ 1 กำหนดทิศทางและขับเคลื่อนการสร้างผลงานด้านววน.			กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการและขับเคลื่อนการทำงาน		กลยุทธ์ที่ 3 สร้างการทำงานแบบเป็นหุ้นส่วนกับหน่วยบริหารและจัดการทุนฯ		กลยุทธ์ที่ 4 สื่อสารสาธารณะเพื่อให้ตระหนักในความสำคัญของระบบววน.			กลยุทธ์ที่ 5 ออกแบบโครงสร้างองค์กรใหม่ฯ		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Corporate KPI													
ณ ไตรมาส 2						N/A	N/A						
Current Status (ไตรมาส 3)							N/A						
Owner	FB1	FB4 (ISD+RU)	FB3	FB5	FB4 (ISD+RU)	FB4 (EMP)	U1 (SC)	FB4 (ISD)	U1	FB6	FB6	FB6	
Supporter	FB3	OSB	FB1 OSB (คู่มือการนำผลประเมินไปใช้)	O-Com	OSB	OSB	O-In, FB1	O-Brain	FB4 (RU)	-	-	-	
ผู้กรอข้อมูล	ศศิลักษณ์	มงคล, นกัธินันท์	กฤษณา	อ.ฉัตรฉวี, อารรณ์	มงคล	รัตติกาล	อักษร, วรรณสม	ฉัตรินา	กุลวดี, นกัธินันท์	เกศมงคล	เกศมงคล	ณัฐนันท์	

สรุปข้อมูล ณ วันที่ 15 มิถุนายน 2564



= ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ระดับ 1-2)



= ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย (ระดับ 3)



= ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ระดับ 4-5)

โดยแนวทางการทบทวนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ.2564-2566 มีแผนในการดำเนินการจัดประชุมระดมสมอง ทบทวนกลยุทธ์องค์กร จำนวน 2 ครั้ง คือ วันที่ 15 กรกฎาคม 2564 และ 23 กรกฎาคม 2564 และการจัดทำ กลยุทธ์องค์กร โดยเสนอ (ร่าง) กลยุทธ์องค์กร (ฉบับทบทวน) ในที่ประชุมผู้บริหารวันที่ 5 สิงหาคม 2564 และเสนอ คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ในวันที่ 6 สิงหาคม 2564

2. ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างองค์กร ดังนี้

2.1 Structure การขับเคลื่อนโครงสร้างใหม่ ของ สกสว.

- การจัดเวทีทำความเข้าใจและทบทวน RASIC ระดับองค์กร เพื่อทบทวนและกำหนด Work Process ร่วมกันที่เหมาะสมในการทำงานแบบ Matrix เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว
- ผู้วิจัยจะจัดการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงสร้างองค์กร และคณะทำงาน สกสว. จะเริ่มจัด กระบวนการถอดบทเรียนการปรับปรุงโครงสร้าง ในช่วงไตรมาสที่ 4/2564
- ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่ทำงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ โดยใช้หลัก ประสิทธิภาพ –ปฏิสัมพันธ์ –เอกภาพ

2.2 Staff Skills และ Systems

- การศึกษาและออกแบบของผู้วิจัย เพื่อเสนอวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารระดับต้น เพื่อ เสริมความเข้มแข็งของคณะผู้บริหาร
- การศึกษาออกแบบของผู้วิจัยและเป็นที่ปรึกษาจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไตรมาสที่ 3-4) เกือบเสร็จสมบูรณ์แล้ว
- การเริ่มจัดทำระบบสารสนเทศข้อมูลโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นที่ปรึกษา

2.3 อุปสรรค แนวทางแก้ไข

- การประเมินผลสัมฤทธิ์ทั้งจากภายในและภายนอก (การตอบสนองความคาดหวัง) ต้อง คำนึงถึงคำถามในลักษณะ If Not คือหากไม่ปรับโครงสร้าง และ Re-Positioning สกสว. อาจจะไปต่อไม่ได้ในระยะยาวและจะไม่สามารถทำงานให้บรรลุเจตนารมณ์ ความคาดหวังได้
- การ Deploy ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สกสว. ลงมายังผู้บริหารระดับสูง โดยเฉพาะ รองผู้อำนวยการ สกสว. อย่างเหมาะสม
- พนักงานบางส่วนมีความกดดันในการทำงานตามโครงสร้างใหม่ที่มีความต่างจากที่คาดหวัง และความคาดหวังต่อผู้บริหารที่จะ Lead & Listen-Guiding-Make Decision ซึ่ง ผู้อำนวยการ สกสว. จะต้องหาแนวทางขับเคลื่อน เพราะเป็นหัวข้อ Style (การบริหาร) ใน 7S ที่ต้องดำเนินการต่อ
- การออกแบบวิธีการทำงานใหม่ร่วมกัน เช่น การ Re-Design ทุน Fundamental Fund ให้ สำเร็จ จะเป็น Keys Success ต่อการขับเคลื่อนการทำงานแบบ Matrix ที่เน้น Outcome ได้มากขึ้น (ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับภาระงาน FB-OSB หลายส่วนงาน) และช่วยให้เกิด Alignment ระหว่าง อว. และ ววน.

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเรื่องความก้าวหน้าการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานใน Corporate KPI Monitoring Dashboard มีข้อเสนอแนะ ดังนี้
 - 1.1 ควรเทียบกับ Milestone ของแต่ละตัวชี้วัดเป็นรายไตรมาส
 - 1.2 ควรเพิ่มเติมรายละเอียดดัชนีตัวชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (Performance Indicator) เช่น กระบวนการประเมินเรื่อง SROI เป็นต้น โดยผู้อำนวยการ สกสว. แจ้งเพิ่มเติมว่า จะมีการจัดประชุมเรื่อง SROI/ROI ซึ่งจะเชิญกรรมการผู้อำนวยการ สกสว. เข้าร่วมประชุมด้วย
2. เรื่อง ROI/SROI ควรวัดผลกระทบระยะยาว โดยจะต้องวิเคราะห์ผลงาน (Contribution) ภาพรวมระดับประเทศในแต่ละปี ซึ่งต้องลงทุนงบประมาณในการเก็บข้อมูลเพื่อการคำนวณต่อไป
3. หากมีการปรับกลยุทธ์ในอนาคต ควรมีทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of Change) ตั้งแต่ระดับงานนโยบาย ไปจนถึงระดับการทำงานวิจัย รวมถึงภาคเอกชนและอื่น ๆ เพื่อระบุแนวคิดที่ต้องการจะดำเนินการพัฒนาระบบ ววน. หรือพัฒนาระบบการบริหารจัดการ หรือวิธีการทำงานร่วมกับภาคอื่น ๆ ต่อไป
4. สกสว. ควรให้ความสำคัญการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยไทย เพื่อยกอันดับของมหาวิทยาลัยไทยใน Times Higher Education (THE) และทำให้ภาคเอกชนสนใจเข้าร่วมลงทุนกับไทยเพิ่มขึ้น เนื่องจากคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเป็นผลงานวิจัยถึงร้อยละ 60

ข้อเสนอแนะเรื่องการปรับโครงสร้างองค์กร ดังนี้

1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยวิธีการ With & Without มีข้อเสนอแนะ ดังนี้
 - 1.1 ควรระบุให้ชัดเจนว่ามีการเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ ที่ต้องการให้ชัดเจน
 - 1.2 ควรพิจารณาการประเมินในระยะยาว เช่น ตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวคิดการประเมินประสิทธิผลว่า “คุณภาพของกรอบแผน ววน. 5 ปี จากฐานของการวิจัยเชิงระบบ” ควรพิจารณาว่า 5 ปีต่อไปจะเป็นอย่างไร รวมถึงควรพิจารณาสิ่งที่ต้องดำเนินการตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย
2. ควรมีการประเมินโครงสร้างองค์กรใหม่โดยเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับโครงสร้างเดิมเป็นรายปี และมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง เมื่อการดำเนินการคงที่แล้วจึงค่อยเว้นระยะเวลาในการประเมิน
3. ควรมีวิธีการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบใหม่ เช่น กระบวนการทำ Exchange Program กับหน่วยงานลักษณะเดียวกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น
4. ควรมีวิธีการยกระดับความเข้าใจและความรับผิดชอบของพนักงานและผู้บริหาร ให้สอดคล้องกับการทำงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ และการทำงานที่ตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่ทันเวลา

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.4 **แนวทางการบริหารงานของกลุ่มภารกิจสำนัก**

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564 มีข้อเสนอแนะในระเบียบวาระเรื่อง รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างองค์กรใหม่ ว่า ในการประชุมครั้งต่อไป ควรให้ผู้บริหารสำนักและกลุ่มภารกิจ นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการ สกสว. เรื่องแนวทางการบริหาร เพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารต่อไป

สกว. จึงขอเสนอแนวทางการบริหารของ 4 สำนัก ดังนี้

1. สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) โดย รศ.ดร.ชนาธิป ฝาริโน ผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1) ภาพรวมการดำเนินงานของ FB1
- 2) ด้านการวิเคราะห์แผน ววน. Policy and Plan
- 3) ด้านงบประมาณ ววน. Budget and Budgeting
- 4) ด้านการวิเคราะห์แผน Analyst & Analytics
- 5) สมาชิกของกลุ่มองค์กรและบทบาทหน้าที่

2. สำนักติดตามและประเมินผล (FB3) โดย ผศ.ดร.ประพัฒน์ชนม์ จริยะพันธุ์ รักษาการผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารสำนักติดตามและประเมินผล ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1) บทบาทของสำนักใน สกว. / เป้าหมายหลัก / ภารกิจ
- 2) การบริหารงานในสำนัก / การทำงานเป็นทีม / การปรึกษาหารือ และการมีส่วนร่วม / การสนับสนุนการทำงาน
- 3) การติดตามการทำงาน / การบรรลุเป้าหมาย / การจัดการและบริหารความเสี่ยง
- 4) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนัก โดยมีภารกิจหลัก ดังนี้
 - 4.1) ออกแบบและดูแลระบบติดตามและประเมินผลผลลัพธ์ ผลกระทบการสนับสนุนงานด้าน ววน.
 - 4.2) ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของแผนงานวิจัยขนาดใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน.
 - 4.3) ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในระบบ ววน. ที่ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม ววน.
 - 4.4) ติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Objectives and Key Results: OKRs) ในระดับแพลตฟอร์ม และระดับโปรแกรมวิจัยและนวัตกรรม (4 Platforms 17 Programs)
 - 4.5) พัฒนาและขับเคลื่อนเครือข่ายผู้ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบด้าน ววน. ของประเทศ
 - 4.6) พัฒนาและเผยแพร่ศาสตร์การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ
 - 4.7) สนับสนุนงานเลขานุการและงานด้านวิชาการแก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

3. สำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน (FB5) โดย รศ.ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ ผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

- 1) เป้าหมายหลักของส่วนงาน คือ การบูรณาการและขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับกองทุนและหน่วยงานอื่น เพื่อให้การลงทุนด้าน ววน. มีทิศทางและเป้าหมายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้าน ววน. ของประเทศ บริหารและพัฒนาเงินกองทุนบริหารกระแสเงินสดกองทุน สรุปรายได้และเงินกองทุนคงเหลือประจำปี เพื่อประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณกองทุน อย่างมีประสิทธิภาพ บริหารระบบบัญชีกองทุนและระบบบัญชีสำนักงาน
- 2) Work Flow สำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน (FB5) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย คือ FB 5.1 ฝ่ายกลยุทธ์และการพัฒนาเครือข่ายกองทุนนอกงบประมาณ และ FB 5.2 ฝ่ายบัญชีกองทุนและการบริหารเงินกองทุน
- 3) ผลการดำเนินงานของทั้ง 2 ฝ่าย ในไตรมาสที่ 1/2564

4. **สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร (FB6)** โดย ผศ.เชษฐา โชค ศรชวัญ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอสาระสำคัญของการบริหารสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร ในประเด็นต่างๆ ภายใต้วิสัยทัศน์การเป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการขับเคลื่อนนโยบายและจัดการระบบงบประมาณของกองทุน ววน. เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนเพื่อการพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีเป้าหมายในการดำเนินการของสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร ดังนี้

- 1) ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติในปี พ.ศ. 2566
 - 2) คะแนน ITA สูงขึ้นสู่ระดับ AA ในปี พ.ศ. 2565
 - 3) ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง
 - 4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการ
 - 5) ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมุ่งสู่ Digital Organization
 - 6) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง/บุคลากรตามแผนพัฒนา Individual Development Plan สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร กำลังดำเนินการเพื่อผลักดันเป็น TSRI High Performance Organization โดยมีการทำงานในรูปแบบ Cross Functional Team ซึ่งแบ่งเป็นฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้
- 1) กลุ่ม Strategic & Risk Management
 - 2) กลุ่ม Workforce Management
 - 3) กลุ่ม Procurement and Facility Management
 - 4) กลุ่ม Secretariat and Office Management
 - 5) กลุ่ม Digital Technology Management
 - 6) กลุ่ม Planning & Budgeting Management

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะต่อสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) ดังนี้

1. สกสว. มีแผนการขับเคลื่อน ววน. เพื่อเพิ่มงบประมาณเชิงรุกในด้านใดบ้าง ทั้งนี้ ควรมีกกลยุทธ์ในการทำงานเพื่อผลักดันให้เป็นโปรแกรมการวิจัย 3 ปี เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเมื่อถูกตัดลดงบประมาณการวิจัยรายปี โดย รศ.ดร.ชนาธิป พาริโน ตอบว่า ในแผนด้าน ววน. มีการเสนอกลไกการขับเคลื่อนแผนรวมถึงส่วน Funding Modality มาตรการและกลไกการพัฒนาระบบ เพื่อผลักดันให้ได้งบประมาณตามแผนและดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมาย โดยดำเนินงานร่วมกันทั้ง 4 สำนัก และทุกกลุ่มภารกิจ
2. ควรวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของการทำกลยุทธ์แผน และการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณภาพรวมในระดับประเทศ เพื่อให้เกิดข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ความสำคัญในการจัดสรรงบประมาณ และสร้าง Capacity ที่บรรลุเป้าหมายเชิงนโยบาย อีกทั้งจะทำให้ สกสว. สามารถจัดลำดับความสำคัญ (Priority) และ Agenda ต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีต่อ ๆ ไปได้ โดย ผศ.ดร. ประพัฒน์ จริยะพันธุ์ ตอบว่า ในด้าน Capability ทั้งในส่วนของความเชี่ยวชาญ และระบบ จะพิจารณาจากผลิตภาพ (Productivity) ในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลในภาพรวม ส่วนข้อมูลภาพย่อยในประเทศไทยจะยังไม่มีข้อมูลในระดับ Firm สำหรับต่างประเทศได้มีการจัดทำในระดับ Firm ซึ่งจะเห็นภาพในเชิงลึกได้ดีกว่า

3. ควรจัดทำแผน ววน. ในภาพรวมของประเทศ แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนงบประมาณ หรือแผนระดับ Program โดย รศ.ดร.ชนาธิป ฝาริโน แจ้งว่า เป้าหมายในแผนด้าน ววน. ได้นำกรอบนโยบาย อววน. มาทำแผนงาน มีการกำหนดแผนงานสำคัญที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และกรอบแผน 13) มุ่งเน้น การบูรณาการ ร่วมเป็นเจ้าของ เพื่อให้การพัฒนาลักษณะ Co-Production และ Co-Investment เกิดประโยชน์ ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้การลงทุน ววน. บรรลุผลกระทบ
4. การจัดทำแผนด้าน ววน. ในภาพรวมของประเทศ ควรทราบข้อมูลการลงทุนของภาคีต่าง ๆ หรือ ภาคเอกชน เพื่อเลือก Partner ในการทำงานด้วย นอกจากนี้ ควรพิจารณาเรื่อง Manpower และ Infrastructure ทั้งในมุมมองของภาครัฐและภาคเอกชนด้วย
5. ควรวางกรอบงานทั้งแผน ววน. ในระดับประเทศ และแผนของสำนักงาน ซึ่งทั้ง 2 ส่วนนี้จะต้อง เชื่อมโยงกัน โดยแผนของสำนักงานเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้แผน ววน. สัมฤทธิ์ผล
6. ควรจัดทำฉากทัศน์ (Scenario) และจัดทำข้อมูลคาดการณ์อนาคต (Foresight) เพื่อนำไปสู่การจัดทำ แผน ววน. ที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะต่อสำนักติดตามและประเมินผล (FB3) ดังนี้

1. ควรมีระบบประเมินความเห็นของประชาชนทั้งประเทศ ในลักษณะการสำรวจที่มีหลักเกณฑ์และทำเป็น ระยะเวลา ประชาชนให้ความสำคัญงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านวิจัยและนวัตกรรมในระดับใด รวมถึง ความเชื่อมั่นในนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยของไทย
2. ควรทำ Social Communication เพื่อให้ประชาชนได้รู้จัก สกสว. และเก็บข้อมูลแบบสอบถาม ความรู้สึกของประชาชนที่มีต่อระบบ ววน. และความสำคัญของ ววน. ต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในปัจจุบัน
3. ควรมีมาตรการผลักดันนักวิจัยเห็นความสำคัญของการผลักดันงานวิจัย เพื่อการพัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม (R&D) ให้ได้ร้อยละ 2 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ในระยะเวลา 4-5 ปีข้างหน้าตาม เป้าหมายที่กำหนด และควรทำให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญของวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้ภาครัฐ จัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยเพิ่มมากขึ้น
4. ควรระบุรายละเอียดข้อแตกต่างของศาสตร์การประเมินกับผลลัพธ์ โดย ผศ.ดร.ประพัฒน์ จริยะพันธุ์ ตอบว่า ได้มีความพยายามในการเผยแพร่ศาสตร์การประเมินที่ครอบคลุม การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย ในส่วนของการประเมินเพื่อการพัฒนา ซึ่งเป้าหมายสุดท้ายคือการเป็นหุ้นส่วน ร่วมกัน (Consortium) ของการติดตามและประเมินผล
5. การติดตามและประเมินผลของสำนักติดตามและประเมินผล (FB3) แตกต่างจากการประเมินผลของ สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) และสำนักบริหารงบประมาณ ววน. (FB2) อย่างไร โดย ผศ.ดร. ประพัฒน์ จริยะพันธุ์ ตอบว่า ในแง่การทำงานของ FB1 FB2 และFB3 จะไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่เป็นการทำงานที่ ต่อเนื่องกัน กล่าวคือ FB1 กำหนดแผน FB2 จะพิจารณาในส่วนของผลผลิตจากการใช้งบประมาณ และ FB3 ประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ และส่งข้อมูลความคุ้มค่าในการลงทุน ประโยชน์ที่ได้รับ และการตอบโจทย์ประเทศ กลับไปยัง FB1
6. KR Tracking เป็นเครื่องมือที่ทำให้สามารถทำงานร่วมกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และ หน่วยรับงบประมาณ ซึ่งควรใช้ให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนา Value Creation Process ร่วมกัน โดย ผศ.ดร. ประพัฒน์ จริยะพันธุ์ แจ้งว่า สำหรับ KR Tracking FB3 ต้องนำเสนอ KR ต่าง ๆ และนำกระบวนการ Tracking ไปใช้
7. ควรทำงานเชื่อมโยงกับสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) อย่างใกล้ชิด เนื่องจากข้อมูลจากการ ติดตามและประเมินผล สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ (FB1) จะต้องนำไปใช้ต่อ

8. ควรแยกแยะระหว่างการติดตาม (Monitoring) และการประเมินผล (Evaluation) โดยการติดตาม (Monitoring) ในปัจจุบัน ให้หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ติดตาม ซึ่ง สกสว. จะต้องมีความเข้าใจในการติดตาม หน่วยบริหารจัดการทุน (PMU) ที่แตกต่างจากการติดตามงานในสำนักงาน ส่วนการประเมินผล (Evaluation) ควรประเมินทั้งในส่วนของแผนและระบบการขับเคลื่อนได้ตามเป้าหมายที่ระบุไว้ใน OKRs ซึ่งส่วนสำคัญของการตั้ง OKRs คือ การระบุ Content ของโครงการวิจัยที่ดี เพื่อนำไปสู่การประเมินผลลัพธ์ของ OKRs ที่สามารถไปถึงเป้าหมายที่วางไว้ โดย ผศ.ดร.ประพัฒน์ จริยะพันธ์ ตอบว่า ในด้านการแยก Monitoring และ Evaluation จะมีการติดตามในภาพรวม ซึ่งเป็นไปตาม OKRs ที่เป็นภารกิจหลักอยู่แล้ว สำหรับ Monitoring พิจารณาจากผลลัพธ์และผลกระทบ ส่วนอีกภาพหนึ่งจะเป็นการดำเนินการด้าน Process Evaluation เพื่อให้มีกระบวนการพัฒนาในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะต่อสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน (FB5) ดังนี้

1. กรณีที่เอกชนลงทุนเพิ่มขึ้น อาจจะไม่ทำให้งบประมาณในกองทุนส่งเสริม ววน. เพิ่มขึ้น แต่อาจจะทำให้งบประมาณด้าน ววน. ของประเทศเพิ่มขึ้น
2. ควรทำให้เอกชนเห็นถึงแรงจูงใจในการร่วมทุนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน โดยต้องแสดงให้เห็นว่านวัตกรรมที่เอกชนจะทำ สามารถนำไปสู่ผลประโยชน์ที่จะได้รับ และการค้าได้อย่างไร
3. ควรมีแนวทางลดความเสี่ยงในการร่วมทุนของภาคเอกชน
4. ควรทำงานร่วมกับหน่วยแผนกลยุทธ์ สกสว. อย่างใกล้ชิด เพื่อแยกแยะระหว่างกลยุทธ์ของกองทุน และ กลยุทธ์ขององค์กรให้ชัดเจน โดยสำนักกลยุทธ์และพัฒนากองทุน (FB5) จะต้องพัฒนาระบบบริหารกองทุนว่า หากมีปัญหาอุปสรรคจากการใช้เงินกองทุน จะต้องมีหลักเกณฑ์หรือระเบียบใหม่ เพื่อให้เอื้อต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของงานได้
5. ควรศึกษาแนวทางการขยายการลงทุนร่วมของเอกชน โดยเริ่มจากผู้ประกอบการรายเล็ก เพื่อต่อยอดอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ต่อไป
6. ควรศึกษาข้อมูลเรื่องเงินกองทุนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย (Endowment Fund) ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น สถาบันเทคโนโลยีแมสซาชูเซตส์ (MIT) มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด และมหาวิทยาลัยแอสตมฟอร์ด เป็นต้น เพื่อทำให้เกิดกองทุนเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย (Endowment Fund) ของไทยต่อไป
7. ควรพิจารณามาตรการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐรองรับในกรณีที่งานวิจัยสามารถคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ หรือบริการใหม่ ที่จะทำให้ภาคเอกชนนำไปพัฒนาได้ โดยไม่มีประเด็นข้อกฎหมาย
8. ควรมีมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยจากต่างประเทศเข้ามาทำงานในประเทศไทย โดยอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตทำงาน รวมทั้งอาจมีการลดภาษีเงินได้บางส่วน เพราะนักวิจัยต่างชาติมีความสามารถในการระดมทุนวิจัยจากต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะต่อสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร (FB6) ดังนี้

1. ควรเชื่อมโยงการทำงานระหว่าง Back Office และ Front Office ให้ปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างดี
2. ควรสร้างคุณค่าของงาน ความภาคภูมิใจ และทัศนคติที่ดีให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน Back Office

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.5 การกำหนดตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้อำนวยการ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (วาระลับ)

ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระนี้เป็นวาระลับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การแต่งตั้งอนุกรรมการในคณะกรรมการธรรมาภิบาล เพิ่มเติม

ผศ.เชิญโชค ศรีขวัญ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ธรรมาภิบาล สกสว. ตามประกาศฉบับลงวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อรับผิดชอบในการกำกับดูแลการ
ดำเนินงาน ของ สกสว. ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ภายใต้ สกสว. ยังมีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริม ววน. ตาม
มาตรา 54 (6) แห่งพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562
โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ทำหน้าที่บริหารกองทุนฯ ตามมาตรา 41 แห่ง
พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ประกอบกับระเบียบสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
แห่งชาติ ว่าด้วยการบริหารกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ข้อ 6 กำหนดให้ สกสว.
เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจการของกองทุน ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและมติ ของ กสว. โดยไม่ขัดหรือแย้ง
ต่อนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของประเทศ

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเป็นไปอย่างรอบด้าน ทั้งมิติของ สกสว. และกองทุนฯ ใน
การประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาล สกสว. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2564 คณะ
อนุกรรมการฯ มีมติเห็นควรเสนอให้มีการแต่งตั้ง “รองผู้อำนวยการ สกสว. ที่กำกับดูแลบริหารงบประมาณ
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการในคณะกรรมการธรรมาภิบาลเพิ่มเติม เพื่อให้
ความเห็นหรือเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการแต่งตั้งเพิ่มเติม “รองผู้อำนวยการ สกสว. ที่กำกับดูแลบริหารงบประมาณ วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม” ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการในคณะกรรมการธรรมาภิบาล
2. ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอประกาศคณะกรรมการผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) ต่อประธานกรรมการผู้อำนวยการ สกสว. เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 6 การนัดประชุมครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อนัดหมายการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 8/2564 วันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

อาจพิจารณาการจัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เป็นเดือนเว้นเดือน ตามความเหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบนัดหมายการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 8/2564 วันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2564 เวลา 9.00-12.00 น.
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

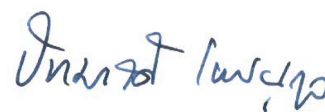
เลิกประชุม เวลา 12.20 น.



(นางสาววริศรา ชื่นอารมย์)

สมัยตรา เรืองรุก

(นางสาวสุพัตรา เรืองรุก)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม