

รายงานการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.)
ครั้งที่ 8/2564
วันศุกร์ที่ 20 สิงหาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.40 น.
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

ที่ปรึกษาและกรรมการผู้มาประชุม

1. ดร.พสุ โลหารชุน		ที่ปรึกษา
2. ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์		ที่ปรึกษา
3. ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ		ประธานกรรมการ
4. ศ.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
5. นายสุรียนต์ ธัญกิจจานุกิจ	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
6. นางอมรรัตน์ ภูมิวิสนะ	ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม 2 แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
7. นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
8. ดร.ณรงค์ ศิริเลิศวรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ	กรรมการ
9. ศ.ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์	ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
10. รศ.ดร.ดวงพร ภู่มะภา	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	กรรมการ
11. ศ.ดร.บวรศักดิ์ อูวรรณโณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. ศ.ดร.พีระพงศ์ ทีฆสกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. ศ.ดร.ณัฏชา พันธุ์เจริญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
14. รศ.ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
15. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการและเลขานุการ

ที่ปรึกษาและกรรมการผู้ลาประชุม

นายวันัส แต่ไพสิฐพงษ์	ที่ปรึกษา	ติดภารกิจ
-----------------------	-----------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้บริหารและพนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

1. รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว.
2. รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิทธิ์ รองผู้อำนวยการ สกสว.
3. รศ.ดร.ชนาธิป พาริโน รองผู้อำนวยการ สกสว.
4. ผศ.เชิญโชค ศรขวัญ รองผู้อำนวยการ สกสว.
5. รศ.ดร.นพพร ลีปรีชานนท์ ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ สกสว.
6. ศ.ดร.ไพศาล กิตติศุภกร ผู้เชี่ยวชาญอาวุโส
7. ดร.เอก จินดาพล ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.
ด้านความสามารถในการแข่งขัน
8. รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน.
ด้านกำลังคนและสถาบันความรู้
9. ผศ.ดร.ประพัฒน์ ชริยะพันธ์ รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
10. ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11. รศ.ดร.สุดสวาสดี ดวงศรีไสย์ รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ ววน.
12. ผศ.ดร.แพรว ศิริศักดิ์ดำเกิง รองผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจพัฒนา ววน.
ด้านสังคม สิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่และความเหลื่อมล้ำ
13. นางสาวขวัญฤดา จันทร์ทรงกลด รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร
14. นางพิชชา ขจรเกียรติสกุล รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
15. นางสุรรัตน์ ชะนะมา รักษาการ รองผู้อำนวยการหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ
ด้านยุทธศาสตร์ข้อมูล
16. นางพรพิมล กิตติมศักดิ์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงบประมาณ ววน.
17. นางสาวสุจารี สอน่างาย รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
ด้านงบประมาณ ววน.
18. นางชลนภา ชื่นชมรัตน์ รักษาการ รองผู้อำนวยการสำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
ด้านแผน ววน.
19. นางสาวเกศกมล ไทยทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
20. นางสาววิภาวี มะมา พนักงาน สกสว. หัวหน้างานการเงิน
21. นางสุพิชชา สถิตย์พนาพร พนักงาน สกสว.
22. นางสาวประภาภรณ์ เคารพ พนักงาน สกสว.
23. นางสาวรพีพร สิทธิ พนักงาน สกสว.
24. นางสาวกุลวดี จิรัชัยธร พนักงาน สกสว.
25. ดร.สุภาวดี ทรงพรวาณิชย์ พนักงาน สกสว.
26. นางสาวแสงเพชร อิศระพานิชกิจ พนักงาน สกสว.
27. นางสาวแพมาลา อุทะนุต์ พนักงาน สกสว.
28. นางสิริภัทร พูลสุข พนักงาน สกสว.
29. นางสาวณภภาภัช จันทร์อุดม พนักงาน สกสว.

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 30. นางสาวเบญจวรรณ วงศ์คำ | พนักงาน สกสว. |
| 31. นางสาวนภัสนันท์ กล้าวิทย์การ | พนักงาน สกสว. |
| 32. นายอานนท์ จริญญาเศรษฐ์ | พนักงาน สกสว. |
| 33. นายธนชัย แสงจันทร์ | พนักงาน สกสว. |
| 34. นางเจนจิรา แสงพันธุ์ตา | พนักงาน สกสว. |
| 35. นางสาวรังสิวรรณ เพชรอินทร์ | พนักงาน สกสว. |
| 36. นางสาววรรณสม สีสั่งข์ | พนักงาน สกสว. |
| 37. นางสาวจุฑารัตน์ ทนั้ไชย | พนักงาน สกสว. |
| 38. นางสาววันวิสาข์ ปานมัน | พนักงาน สกสว. |
| 39. นางสาวสุภัสสร ชูพงษ์ | พนักงาน สกสว. |
| 40. นายธนิศร เกษมสันต์ ณ อยุธยา | พนักงาน สกสว. |
| 41. นางสาววรรณนุสรณ์ วงศ์ประเสริฐ | พนักงาน สกสว. |
| 42. นางสาวสุภรณ์ อัมพนนวรรตน์ | พนักงาน สกสว. |
| 43. นางอภิรติ ยิ้มละมัย | รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ |
| 44. นางสาววิศรา ชื่นอารมย์ | พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ |
| 45. นางสาวสุพัตรา เรืองรุก | พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุมอื่นๆ

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ |
| 2. ดร.อณณฉนิชา โตภิกจกล้านวัฒน์ | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ |
| 3. นางสาววรรณฐิณี แก้วไทรย้อย | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ |
| 4. นางสาวดารินพร เจียมประดิษฐ์กุล | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ |
| 5. นางสาววรางคณา สุยะนันท์ | สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ |

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว.

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 มีมติสำคัญเพื่อให้ สกสว. ดำเนินการต่อไป ดังนี้

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. เห็นชอบการกำหนดตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. อนุมัติ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) และขอให้เห็นความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบด้วย ทั้งนี้ สกสว. จะนำเสนอ ต่อ กสว. ในระเบียบวาระที่ 4.8 เพื่อขอพิจารณาอนุมัติใช้แผนยุทธศาสตร์ของ สกสว. (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) เป็นแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนส่งเสริม ววน. พ.ศ. 2564-2566 ฉบับทบทวน เพื่อให้เป็นไปตาม ข้อตกลงของกรมบัญชีกลาง ต่อไป

3. เห็นชอบแต่งตั้งเพิ่มเติม รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร สิริพานนท์ ดำรงตำแหน่งอนุกรรมการ ใน คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ สกสว. ตาม (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ สกสว. (ฉบับที่ 2) เพื่อเสนอประธานกรรมการอำนวยการ สกสว. พิจารณาลงนามในร่างประกาศแต่งตั้งต่อไป

เรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. รับทราบผลการพิจารณาการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ มอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญให้ สกสว. ทำหนังสือแจ้งประธานกรรมการชุดใหญ่ เพื่อชี้แจงกรอบวงเงินงบประมาณ และแนวทางในการดำเนินงานที่ เกี่ยวข้องกับวงเงินงบประมาณที่ใช้ในการจัดการองค์ความรู้ และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ส่วนของโครงการต่อเนื่อง และโครงการใหม่

2. รับทราบรายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างองค์กร และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

3. รับทราบแนวทางการบริหารงานของหน่วยข้อมูลและสำนักงานผู้อำนวยการ (U1) ด้าน ยุทธศาสตร์ข้อมูล และด้านยุทธศาสตร์การสื่อสาร โดยมีข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ ควรพิจารณาให้โครงการที่ ได้รับทุนจากกองทุนส่งเสริม ววน. ระบุข้อความว่า “ได้รับทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) โดย กองทุนส่งเสริม ววน.” หรือ “ได้รับทุนสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริม ววน.” ทั้งนี้ ให้ สกสว. เสนอขอมติจาก กสว. ในการกำหนด Standard Format เพื่อใช้เป็น Acknowledgement ทุนวิจัยที่ได้รับต่อไป

4. รับทราบรายงานการศึกษาเบื้องต้นโครงการ “การประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)”

5. รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของกองทุน และ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ไตรมาสที่ 3/2564 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2564 และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

6. รับทราบกรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ สนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 2/2564

รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า การประชุมคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีมติสำคัญเพื่อให้ สกสว. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลดำเนินการ ต่อไป ดังนี้

1. รับทราบข้อคิดเห็นของคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ต่อ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ประจำปี พ.ศ. 2563 และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อขับเคลื่อนประเด็นสำคัญตามข้อคิดเห็นที่ได้จาก กสว.
2. รับทราบงบประมาณกองทุนส่งเสริม ววน. ปีงบประมาณ 2565 (Pre-ceiling) โดยมีข้อคิดเห็นที่สำคัญ คือการลงทูลงงานวิจัยและนวัตกรรมในภาพใหญ่ ภาครัฐยังมีการลงทุนที่น้อยเกินไป
3. รับทราบ (ร่าง) กรอบนโยบาย และยุทธศาสตร์ อววน. ประจำปี พ.ศ. 2566-2570 โดยมีข้อคิดเห็นที่สำคัญคือ แผนที่ดำเนินการเป็นแผนระดับ 3 บางแผนเป็นภาพใหญ่ระดับประเทศ อาทิ ความเหลื่อมล้ำ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลายมิติ การลดความเหลื่อมล้ำจากมุมมองของ ววน. ไม่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาใหญ่ของประเทศได้ จึงควรทำให้แผนและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนมีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อติดตามและประเมินผล
4. รับทราบรายงานการศึกษาเบื้องต้นโครงการ “การประเมินผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)” และมอบหมายให้ผู้ประเมินพิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ
5. รับทราบรายงานการศึกษาเบื้องต้นโครงการ “การประเมินผลเพื่อถอดบทเรียนการรับมือกับการระบาดของโรค COVID-19 และการจัดสรรงบวิจัยของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เพื่อรับมือกับการระบาดของโรค COVID-19 ในประเทศไทย” และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ
6. รับทราบหลักการการประเมินผลผลิตของหน่วยงานในระบบ ววน. และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ
7. รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ “การจัดตั้งความร่วมมือ (Consortium) ของผู้ประเมินการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนารูปแบบการติดตามและการประเมินผลการวิจัยและนวัตกรรมภายใต้ระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของชาติ” และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการต่อไป เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. การจัดตั้งกลุ่มความร่วมมือ (Consortium) ควรมีการสำรวจรายชื่อผู้ประเมินการวิจัยและนวัตกรรม และจัดอบรมหลักสูตรการประเมินสำหรับผู้ประเมินงานวิจัยทั้งในระดับโครงการและแผนงาน
2. ขอให้กลุ่มความร่วมมือ (Consortium) พิจารณาระบบการประเมินที่สามารถนำผลจากการประเมินมาสู่คำตอบ และเกิดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบ Monitoring Evaluation Revolution and Learning (MERL)

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 1.3 ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวาระที่ 2 โดยคณะกรรมการฯ ในส่วนของกองทุนส่งเสริม ววน. และ สกสว.

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 สกสว. ได้เข้าประชุมชี้แจงงบประมาณรายจ่ายของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อ คณะอนุกรรมการรัฐวิสาหกิจ วิทยาศาสตร์ การวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีและทุนหมุนเวียน ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมาชิกผู้แทนราษฎร ณ อาคารรัฐสภา ได้มีมติเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณให้แก่ สกสว. จำนวน 199,114,200.00 บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน) โดยปรับลดงบประมาณรายจ่ายของ สกสว. จำนวน 1,500,000.00 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน) ในส่วนของแผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2564 คณะอนุกรรมการรัฐวิสาหกิจฯ ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ได้มีมติเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณให้แก่ กสว. จำนวน 14,176,053,800.00 บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบล้านห้าหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน) และเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2564 ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ได้มีการพิจารณางบประมาณในภาพรวม และคืนเงินงบประมาณให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงในส่วนของ สกสว. ที่ถูกปรับลดจำนวน 1,500,000.00 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน) จึงทำให้ สกสว. ได้รับงบประมาณ ในวงเงิน 200,614,200.00 บาท (สองร้อยหกแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน)

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธานกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กล่าวเพิ่มเติมว่า ในการพิจารณาการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กสว. ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในวงเงิน 14,176 ล้านบาท โดยไม่ได้รับงบประมาณจากการยื่นขอแปรญัตติเพิ่มเติม ซึ่งคณะอนุกรรมการรัฐวิสาหกิจฯ มีข้อเสนอแนะให้กองทุนส่งเสริม ววน. พิจารณาทบทวนรายละเอียดที่มุ่งเน้นการวิจัยที่ก่อให้เกิดผลกระทบ และมีการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ประมาณร้อยละ 20 ของกรอบวงเงิน 14,176 ล้านบาท (หรือประมาณ 2,800 ล้านบาท) ทำให้จะต้องปรับค่าของงบประมาณ โดยจะนำเสนอในที่ประชุม กสว. วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2564 ในวันที่ 27 สิงหาคม 2564 ต่อไป

นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้แต่งตั้ง “คณะทำงานขับเคลื่อนการบริหารจัดการเทคโนโลยีและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของกระทรวง อว.” โดยมี ศ.ดร.ศุภชัย ปทุมนากุล รองปลัดกระทรวง อว. เป็นประธาน ประธาน กสว. และปลัดกระทรวง อว. เป็นที่ปรึกษา และผู้อำนวยการ สกสว. เป็นกรรมการ เพื่อขับเคลื่อนการทำงานในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ภายในกระทรวง อว. ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และไม่ทำงานที่ซ้ำซ้อนกันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2564

นางอภิรดี ยิ้มละมัย รองผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอร่างรายงานการประชุม คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

1. หน้า 18 แก้ไขชื่อ ระเบียบวาระที่ 4.2 เป็น “ความก้าวหน้าการจัดทำ (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund, FF) ที่จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน.”
2. หน้า 18 ย่อหน้าที่ 3 ระเบียบวาระที่ 4.2 ตัดข้อความ “3. กลุ่มสถาบันวิจัย (ผู้แทน : ดร. ณรงค์ ศิริเลิศวรกุล)”
3. หน้า 21 ระเบียบวาระที่ 4.3 แก้ไขข้อมติที่ประชุม เป็น “เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำคำของบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 สำหรับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ทั้งนี้ ขอให้ สกสว. นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาประกอบการดำเนินการในโอกาสต่อไป”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ 3.1 สรุปผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กสว.)

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. เรื่อง ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ และมาตรการสำหรับโครงการล่าช้า และผิดสัญญา สกสว. ได้ดำเนินการดังนี้
 - 1.1 สกสว. ได้แจ้งมติ กสว. เรื่อง ขอให้ส่งโครงการวิจัยที่มีสถานะปกติ จำนวน 7 โครงการ ให้ วช. บริหารจัดการต่อไป เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 เพื่อ วช. รับทราบข้อมูลเบื้องต้น และเตรียมดำเนินการต่อไป
 - 1.2 สกสว. ได้ส่งจดหมายแจ้งสรุปผลการพิจารณาการดำเนินการกับนักวิจัยเฉพาะที่มีสถานะชะลอการรับทุนวิจัย (ฉบับที่ 2) ของโครงการที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ให้แก่หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564
 - 1.3 กำกับ เพื่อเร่งรัดและติดตามโครงการวิจัยที่มีสถานะปกติ จำนวน 42 โครงการที่ สกสว. ยังดำเนินการอยู่ ให้ดำเนินการสิ้นสุดโครงการวิจัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
2. เรื่อง การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (National Science and Technology Information System, NSTIS) สกสว. ได้ประสานคณะทำงานพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (National Science and Technology Information System, NSTIS) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อดำเนินการต่อไป

3. เรื่อง ความก้าวหน้าการจัดทำ (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund, FF) ที่จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. โดย สกสว. ได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 สกสว. ได้นำ (ร่าง) นโยบายการบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐานฯ เสนอต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านการเงินและงบประมาณกองทุน เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 และ เสนอต่อคณะกรรมการด้านการใช้จ่ายงบประมาณทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2564

3.2 สกสว. นำเรื่องหลักบริหารจัดการทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน(Fundamental Fund, FF) ที่ จัดสรรผ่านกองทุนส่งเสริม ววน. สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุม กสว. วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 27 สิงหาคม 2564 ต่อไป

4. เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง “หลักเกณฑ์ การจัดทำค่าของงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564” สำหรับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการเสนอ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวต่อประธาน กสว. และได้ลงนามเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 เรียบร้อยแล้ว

5. เรื่อง แนวทางในการจัดสรรงบประมาณแบบ Multi - Years ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สกสว. ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาพิจารณา โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับ หลักเกณฑ์การพิจารณาและเงื่อนไขแผนงาน Multi - Years

6. เรื่อง การมอบหมายภารกิจให้สถาบันวัคซีนแห่งชาติและศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะทางสำหรับบริหารจัดการทุน ววน. เพื่อสนับสนุนงาน เชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) สกสว. ได้ส่งจดหมายแจ้งมติ กสว. พร้อมแนบจดหมายแสดงเจตจำนงในการ เป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะทางของสถาบันวัคซีนแห่งชาติ และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยา ศาสตร์ (องค์การมหาชน) ไปยัง สอวช. เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานโยบายฯ ในวันที่ 15 กันยายน 2564 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

7. เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง “รายชื่อ หน่วยงานที่อาจยื่นคำขอของงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามประกาศ คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำค่าของงบประมาณและการ จัดสรรงบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563” สำหรับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย ประธาน กสว. ได้ลงนามในประกาศดังกล่าว เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 เรียบร้อยแล้ว

8. เรื่อง ขออนุมัติปรับลดงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้โปรแกรมที่ 17 ของหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการ พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) สกสว. ได้ส่งหนังสือไปยัง บพค. เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 เพื่อแจ้งมติ กสว. อนุมัติให้ บพค. ปรับลดงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้โปรแกรมที่ 17 จำนวน 100,000,000 บาท พร้อมทั้งขอให้โอนเงิน จำนวนดังกล่าวเข้าบัญชีกองทุนส่งเสริม ววน.

9. เรื่อง ขออนุมัติยกเลิกโครงการในคำรับรองเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สกสว. ได้ส่งจดหมายแจ้งการอนุมัติยกเลิกโครงการ ดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และขอให้มหาวิทยาลัยโอนเงินงบประมาณงวดที่ 1 และ 2 ของโครงการ จำนวน 829,800 บาท (แปดแสนสองหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) คืนเข้ากองทุนส่งเสริม ววน. ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2564 ต่อไป

10. เรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยมาตรฐานการวิจัย พ.ศ.และเรื่อง (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยทั่วไป พ.ศ. สกสว. ได้แจ้ง (ร่าง) มติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ต่อสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน กสว. กล่าวเพิ่มเติมว่าตามมติ กสว. ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 ได้เห็นชอบการมอบหมายภารกิจให้สถาบันวักซิ้นแห่งชาติ และศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะทางสำหรับบริหารจัดการทุน ววน. เพื่อสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) แต่มีเงื่อนไขว่า ขอให้สถาบันวักซิ้นแห่งชาติและศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ทำหนังสือยืนยันการทำหน้าที่เป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะทางกลับมาอีก สกสว. ก่อนเสนอต่อสภานโยบายฯ ต่อไป ซึ่งขณะนี้ ทั้ง 2 หน่วยงานได้ส่งจดหมายแสดงเจตจำนงในการเป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะทางกลับมาอีก สกสว. เรียบร้อยแล้วและทาง สกสว. ได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานโยบายฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2568 (ฉบับปรับปรุง)

ดร.อัมพันธ์วิชา โตกิจกล้าธวัฒน์ ผู้อำนวยการกองมาตรฐานการวิจัยและสถาบันพัฒนาการดำเนินการต่อสัตว์ เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กล่าวว่า จากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้นำ (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564 เสนอ กสว. โดยมีมติเห็นชอบและข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ควรนำเรื่องกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อใช้ดำเนินการด้านจริยธรรมด้วย โดยเฉพาะเรื่องระบบข้อมูลสารสนเทศกลางของการวิจัยและนวัตกรรมที่ต้องคำนึงถึงข้อมูลส่วนบุคคลด้วย 2) ขอให้ วช. พิจารณานำเรื่องการจ้างเขียนและการจ้างทำวิจัยระบุไว้ในมาตรฐานการวิจัยหรือจริยธรรมการวิจัยต่อไปด้วย ทั้งนี้คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยอาจพิจารณาการสร้างกลไกหรือโครงการเชิงกลยุทธ์เพื่อทำให้เกิดการผลักดันสร้างวัฒนธรรมการทำวิจัยที่ดีต่อไป 3) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในข้อ 1.5.1 ควรแก้ไขเป็น “สำนักงานการวิจัยแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศเป็นทิศทางในการผลักดันให้การดำเนินงานในด้านดังกล่าวให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในมิติเชิงวิชาการ นโยบาย สังคม/ชุมชน พาณิชยกรรม/อุตสาหกรรม” และให้นำเสนอ กสว. เพื่อทราบต่อไป

วช. ได้ดำเนินการปรับแก้ (ร่าง) แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยฯ ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของ กสว. และได้ดำเนินการเวียนขอรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง โดยมีการส่งแบบแสดงความคิดเห็นที่มีต่อแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยฯ จำนวน 340 ชุด ไปยังกลุ่มหน่วยงานระดับกรมในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในสังกัดกระทรวง อว. รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้านมาตรฐานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้รับแบบแสดงความคิดเห็นกลับมาจำนวน 113 ชุด โดยสามารถสังเคราะห์ผล ดังนี้

หัวข้อ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แสดงความคิดเห็น		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	
บทที่ 1 บทนำ	102	90	6	5.3	5	4.7	❖ ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงาน จำนวน 340 ชุด ❖ ตอบกลับทั้งหมด จำนวน 113 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33 ➢ <u>เห็นด้วย</u> ร้อยละ 91.1 ➢ <u>ไม่เห็นด้วย</u> ร้อยละ 4.6 ➢ <u>ไม่แสดงความคิดเห็น</u> ร้อยละ 4.3
บทที่ 2 สถานภาพมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย	103	91.2	5	4.4	5	4.4	
บทที่ 3 วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ แผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ (พ.ศ. 2564 - 2568)	103	91.2	5	4.4	5	4.4	
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนา แผนงาน และโครงการของแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568	103	91.2	5	4.4	5	4.4	
บทที่ 5 แนวทางการติดตามและปัจจัยสู่ความสำเร็จของแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564-2568	104	92	5	4.5	4	3.5	
เฉลี่ย	103	91.1	5	4.6	5	4.3	

1

ทั้งนี้ วช. ได้วิเคราะห์แยกในแต่ละบท และได้ปรับแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยฯ ตามความคิดเห็น เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยไม่มีประเด็นที่มีนัยสำคัญและได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัย ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2568 และให้นำเสนอ กสว. เพื่อทราบต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ขอให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือ ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ เพื่อปรับข้อความของแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยของประเทศ พ.ศ. 2564 - 2568 (ฉบับปรับปรุง) ที่ไม่กระทบต่อสาระสำคัญ แต่ทำให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ วช. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 3.3 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการและมาตรการสำหรับโครงการล่าช้า และผิดสัญญา

รศ.ดร.อภิศักดิ์ อธิระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564 มีมติเกี่ยวกับมาตรการปิดโครงการนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานของทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ดังนี้

- 1.1 รับทราบจำนวนนักวิจัยผู้ค้างส่งผลงานของทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และทุนโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) จำนวน 356 โครงการ และเห็นชอบให้ดำเนินการปิดโครงการทุน คปก. และ พวอ.
- 1.2 ขอให้ฝ่ายเลขานุการนำมาตรการปิดโครงการของทุน คปก. และ พวอ. จำนวน 6 มาตรการเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว กสว. และ สกสว. สามารถดำเนินการได้หรือไม่ รวมทั้งหากมีแนวทางการอนุโลมในแต่ละมาตรการ ขอให้คณะกรรมการด้านกฎหมายให้ข้อเสนอแนะต่อ กสว. ต่อไป
2. การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีมติเกี่ยวเนื่องกับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาและแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ดังต่อไปนี้
 - 2.1 กสว. มีมติเห็นชอบแนวทางเชิงหลักการเพิ่มเติม สำหรับนักวิจัยในโครงการวิจัยที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญา ดังนี้
 - 2.1.1 กรณีนักวิจัยส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา ซึ่งเกิดจากเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ในการดำเนินการโครงการวิจัย จึงไม่สามารถส่งผลงานตามที่ระบุในสัญญาฯ รับทุน แต่ยังคงมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัยและประสานกับ สกว. มาโดยตลอด รวมทั้งสามารถตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ หรือสามารถส่งมอบผลงานตามที่ สกว. ยอมรับให้ปิดโครงการได้ในที่สุด ให้กำหนดระยะเวลาโครงการเพิ่มเติมเป็นจำนวน 1 เท่าของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา หากพ้นจากนั้นไปจึงถือว่าล่าช้าและผิดสัญญา ให้ดำเนินการมาตรการตามมติ กสว. ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2564
 - 2.1.2 กรณีที่นักวิจัยส่งผลงานล่าช้าและผิดสัญญา โดยได้รับการจัดสรรทุนวิจัยจาก PMU ร่วมกับแหล่งทุนภายนอกของภาครัฐหรือภาคเอกชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเริ่มดำเนินงานตามโครงการวิจัยแล้ว ให้ปรับมาตรการที่กำหนดให้นักวิจัยชะลอการรับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นชะลอการรับทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไปเป็นระยะเวลา 1 ปี
 - 2.1.3 ให้ผู้อำนวยการ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามแนวทางและหลักการที่ กสว. กำหนด และนำไปเป็นแนวปฏิบัติสำหรับกรณีอื่นได้โดยอนุโลม
 - 2.2 กสว. มีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติการขยายระยะเวลาโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) เป็นกรณีพิเศษ ดังนี้
 - 2.2.1 กรณีโครงการวิจัย ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของระยะเวลาโครงการ โดยขยายเวลาได้ครั้งละ 6 เดือน
 - 2.2.2 กรณีโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) และโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) ให้ขยายระยะเวลาโครงการได้เพิ่มเติมไม่เกิน 1 ปี โดยขยายเวลาได้ครั้งละ 6 เดือน
 - 2.2.3 ขอให้ สกสว.หารือร่วมกับ วช. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามแนวทาง และหลักการที่ กสว. กำหนดและนำไปเป็นแนวปฏิบัติ
3. การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ขอให้ สกสว. มอบหมายการบริหารและจัดการทุนของโครงการที่มีสถานะปกติ (จำนวน 102 โครงการ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) ให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ตามมติ กสว. ที่

กำหนดไว้เดิม ยกเว้นบางโครงการที่มีเหตุผลอันสมควร ที่ไม่สามารถมอบหมายให้ วช. ดำเนินการได้ โดยต้องทำเรื่องชี้แจงต่อ กสว. ให้รับทราบต่อไป

4. การประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 ขอให้ สกสว. มอบหมายการบริหารและจัดการทุนของโครงการที่มีสถานะปกติ (จำนวน 7 โครงการ ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564) ประกอบด้วยโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) จำนวน 1 โครงการ และโครงการพัฒนาเครือข่ายวิจัยนานาชาติ (IRN) จำนวน 6 โครงการ ให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ตามมติ กสว. ที่กำหนดไว้เดิม และขอให้ สกสว. เร่งรัดการสิ้นสุดโครงการวิจัยที่มีสถานะปกติ จำนวน 42 โครงการ ภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2564

โดยข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีจำนวนโครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ดังนี้

1. โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ของ สกสว. จำนวน 892 โครงการ ประกอบด้วยโครงการที่มีสถานะปกติจำนวน 40 โครงการ และโครงการที่มีสถานะล่าช้า

2. และผิดสัญญา รวม 852 โครงการ (โครงการล่าช้า จำนวน 11 โครงการ โครงการผิดสัญญา จำนวน 508 โครงการ และโครงการที่มีสถานะล่าช้าและผิดสัญญาที่ส่งรายงานฉบับสุดท้ายแล้ว จำนวน 333 โครงการ) โดยมีโครงการวิจัยที่ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างปิดโครงการ จำนวน 128 โครงการ และโครงการที่สิ้นสุดโครงการ จำนวน 47 โครงการ (ลดลงร้อยละ 4.40 ของจำนวนโครงการ ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564)

3. โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการ (Ongoing) ของ วช. จำนวน 2,681 โครงการ โดยมีโครงการที่สิ้นสุดโครงการแล้ว จำนวน 207 โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งหมด

4. ความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการล่าช้าและผิดสัญญาของโครงการ คปก./พวอ. บัดนี้ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบอายุความรายโครงการและดำเนินการตามสัญญา โดยเตรียมส่งจดหมายแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชำระหนี้ ชดใช้ทุน หรือดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ สกสว. อยู่ในระหว่างดำเนินการเสนอระเบียบ กสว. ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ต่อคณะกรรมการด้านกฎหมาย

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน กสว. กล่าวเพิ่มเติมว่า (ร่าง) ระเบียบ กสว. ว่าด้วยการเร่งรัดและติดตามให้มีการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาสำหรับโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. ที่กำลังดำเนินการอยู่ จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ใช้บริหารจัดการทุน เพื่อให้ทุนวิจัยมีวินัยในการทำงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยต่อไปด้วย

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ขอให้ สกสว. รายงานสถานะเงินคงเหลือของกองทุนส่งเสริม ววน. เป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ เพื่อนำงบประมาณดังกล่าวมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณในส่วนที่มีความจำเป็นต่อไป ดังนี้

1. งบประมาณค้างจ่ายของโครงการวิจัยที่ดำเนินการยกเลิกสัญญา และยุติสัญญาที่ไม่มีความจำเป็นต้องเบิกจ่ายงบประมาณส่วนนี้แล้ว

2. งบประมาณจากการชดใช้ทุนคืนตามสัญญาโครงการวิจัยและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องซึ่งได้รับโอนมาจากกองทุนสนับสนุนการวิจัย

3. งบประมาณคงเหลือของหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณนั้น ๆ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ สกสว. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570

รศ.ดร.ชนาธิป ผาริโน รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามพระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 44 (3) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มีหน้าที่และอำนาจจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของประเทศเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) โดยในระยะเวลาที่ผ่านมา แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (แผนด้าน ววน.) พ.ศ. 2563 - 2565 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และเมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2564 ตามลำดับ และแผนด้าน ววน. ได้ถูกนำไปใช้ในการกำหนดทิศทางการจัดสรรงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 - 2565 สำหรับหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

เพื่อเป็นการกำหนดและกำกับทิศทาง เป้าหมายและการจัดสรรทรัพยากรในการพัฒนา ววน. สำหรับปี พ.ศ. 2566 - 2570 ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ อีกทั้งสามารถเชื่อมโยงส่งต่อและบูรณาการงานด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เกิด Synergy สกสว. จึงได้จัดทำ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 ขึ้น โดยใช้กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 ที่จัดทำโดยคณะทำงานจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นประธาน และผ่านความเห็นชอบจากสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ.2564 โดยมุ่งเน้นความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนการปฏิรูปประเทศ และกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) พร้อมทั้งแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลก แนวทางสากลในการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบเพื่อบรรลุการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสถานการณ์ของประเทศจากผลกระทบการแพร่ระบาดของโควิด-19

การจัดทำ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ.2566-2570 นี้ได้ดำเนินการโดยกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ วันที่ 7-8 มิถุนายน พ.ศ. 2564 มีการประชุมระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิตัวแทนภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีการประชุมพิจารณาภาพรวมแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ร่วมกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMUs) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนได้จัดประชุมเพื่อพิจารณา OKRs ของแผนงานร่วมกับ PMUs ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้แผนงานที่สามารถนำไปสู่การร่วมดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

โดยแผนด้าน ววน. ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ และ 26 แผนงาน ซึ่งภายใต้ 26 แผนงานประกอบด้วย 13 แผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบาย (เป็นระดับแผนงานย่อย) ทั้งนี้ จุดมุ่งเน้นนโยบาย มี 4 ยุทธศาสตร์ 26 แผนงาน และ 13 แผนงานสำคัญ (Flagship)

ทั้งนี้ (ร่าง) แผนด้าน ววน.ปี พ.ศ.2566-2570 ได้นำเสนอเพื่อขอความเห็นจากคณะกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการจัดกรอบเงินงบประมาณ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ.2564 โดยมีข้อเสนอแนะในหลักการสำคัญ เช่น Priority & Phasing การยกระดับแผนงานสำคัญ (Flagship) ให้เห็นเป็นจุดเน้นของยุทธศาสตร์ ระบบการร่วมสนับสนุนทุนรูปแบบต่าง ๆ กับภาคเอกชน และภาคีต่าง ๆ ในการร่วมขับเคลื่อน และเน้นให้ตรงความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์เป็นต้น เพื่อเสนอต่อ กสว. ก่อนเสนอต่อสภานโยบาย ฯ ต่อไป โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ควรขยายในส่วนของอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น ทั้งในส่วนของจุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-Priority Policy) และยุทธศาสตร์
2. ควรเพิ่มเรื่อง “การยกระดับความรู้ของประชาชนด้านการเรียนภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)” เป็นแผนงานที่ 10 ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยอาจพิจารณาระบุไว้ในแผนงาน F9 หรือ S2 P11 เพื่อสะท้อนดัชนีวัดระดับความรู้ด้าน Coding ของประชาชน ซึ่งรวมถึงกลุ่มคนแรงงานและหลังการพ้นตัวหลังจากสถานการณ์โรคโควิด-19
3. ควรเพิ่มเรื่อง “การปรับการเรียน การสอนเยาวชนให้เป็นผู้มีสมรรถนะและฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์” เป็นแผนงานที่ 6 ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยอาจพิจารณาระบุไว้ในแผนงาน F12 หรือ S4 P22 เพื่อยกระดับการศึกษาของประชาชนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตั้งแต่ต้นน้ำ
4. เรื่อง การยกระดับความรู้ประชาชนด้าน Coding และการปรับการเรียน การสอนเยาวชนเป็นผู้มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไม่ใช่แผนงานด้านวิจัยและนวัตกรรมแต่เป็นเรื่องของ Science Literacy สำหรับบุคลากรซึ่งควรอยู่ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการยกระดับศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอให้คณะกรรมการจัดทำแผนฯ รับผิดชอบพิจารณา
5. ควรเพิ่มจุดมุ่งเน้นของนโยบาย (High-Priority Policy) ข้อที่ 7 เรื่อง “พลังงานและเคมีชีวภาพในการเปลี่ยนของเสีย (Waste) ให้กลายเป็นสารออกฤทธิ์” ตามที่สภานโยบายฯ ได้ให้ความเห็นไว้เพื่อนำมาพิจารณาเพิ่มเติมเรื่องดังกล่าวไว้ในส่วนของแผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบายและแผนด้าน ววน. ต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ กสว. ตรวจสอบมติของสภานโยบายฯ ต่อไป
6. ควรเพิ่มเติมเรื่อง “วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือแพทย์” เพิ่มเติมจากผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (Advanced Therapy Medicinal Products; ATMP) ในข้อ 2 ของแผนงานสำคัญ (Flagship) ตามจุดมุ่งเน้นนโยบาย และแผนด้าน ววน. ด้วย
7. ควรนำรูปพีระมิดของกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. มาแสดงเพื่อให้เห็นถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างด้านอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
8. ควรให้ฝ่ายเลขานุการที่จัดทำแผนด้านอุดมศึกษา และแผนด้าน ววน. ทารือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนทั้ง 2 ด้าน เพื่อทำให้เกิดความเชื่อมโยง สอดคล้อง และลดความซ้ำซ้อน
9. ควรระบุประเด็นที่ต้องการขับเคลื่อนหรือเป้าหมายของแผนด้าน ววน. ต้องการทำให้สำเร็จแทนการระบุข้อความตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในแผนงาน ดังนี้
 - 9.1 แผนงานเรื่อง “พัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าให้สามารถแข่งขันได้ รองรับการผลิตด้านการคมนาคมขนส่งของอาเซียนและพึ่งตนเองได้” ซึ่งอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1
 - 9.2 แผนงานที่ 5 ของยุทธศาสตร์ที่ 2 เรื่อง “พัฒนาสังคมคุณธรรม แก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และเสริมสร้างธรรมาภิบาล” ซึ่งอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 2

- 9.3 แผนงานที่ 7 ของยุทธศาสตร์ที่ 2 แผนงานเรื่อง “สังคมไทยไร้ความรุนแรง ประชาชนมีความปลอดภัยและสวัสดิภาพสาธารณะในการดำรงชีวิต”
- 9.4 แผนงานที่ 9 ของยุทธศาสตร์ที่ 2 แผนงานเรื่อง “ลดความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดจากภัยพิบัติทางธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”
10. กรรมการบางท่านเห็นควรสนับสนุนให้ใช้รูปแบบที่ 2 ของยุทธศาสตร์ที่ 1 เนื่องจากทำให้เรื่องเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) มีความชัดเจนขึ้น โดยมีความเห็นที่เกี่ยวข้องกับ BCG ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
- 10.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 รูปแบบที่ 2 แผนงานข้อ 5 ควรเพิ่มข้อความในการ Cross Platform ของ BCG ด้วย เช่น การทำเกษตรอัจฉริยะต้องใช้เทคโนโลยีด้าน AI ดิจิทัล และ Robotic ด้านการแพทย์ เข้ามาดำเนินการด้วย เป็นต้น
 - 10.2 เรื่องเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) ควรเพิ่มประเด็นเรื่อง ความหลากหลายทางชีวภาพ และความหลากหลายทางวัฒนธรรม ที่ต้องอนุรักษ์ฟื้นฟู เพิ่มเติมจากเรื่องเศรษฐกิจ
 - 10.3 ควรแยกเรื่อง เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ออกมาเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากประเทศไทยให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวน้อย
11. ควรพิจารณาการวิเคราะห์หุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญในประเทศไทย เพื่อสร้างกลไกการเชื่อมโยงเชิงนโยบายระหว่างภาคเศรษฐกิจ และภาควิจัยและนวัตกรรม โดยอาจพิจารณาระบุข้อความไว้ในเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 3 หรือระบุไว้ในขั้นตอนของแผนปฏิบัติการต่อไป
12. ควรขยายความ “กลไกคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” ที่อยู่ในส่วนของกลไกการขับเคลื่อนแผนด้าน ววน. ว่าเป็น กลไกที่จะทำให้เกิดการบูรณาการร่วมกับหน่วยงาน และกองทุนอื่นๆ เพื่อขับเคลื่อนระบบ ววน. ต่อไป โดยเป้าหมายไม่ได้ขับเคลื่อนเฉพาะในส่วนของกองทุนส่งเสริม ววน.
13. แผนงานที่ 26 เป็นงานเชิงนโยบาย ซึ่ง สกสว. และ วช. จะต้องรับผิดชอบ โดยการดำเนินการมีผลต่อเนื่องในการจัดระบบงบประมาณที่เห็นชอบอนุมัติ ให้ สกสว. และ วช. สามารถรองรับงบประมาณเชิงนโยบายในส่วนนี้ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปี พ.ศ. 2566-2570 และขอให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มาพิจารณาประกอบ เพื่อเสนอต่อสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 การเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นประธานกรรมการ และผู้แทนของ กสว. เพื่อดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่ประชุมมีมติถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ 4.3 **การแต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ**

รศ.ดร.ชนาธิป พาริโน รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า เนื่องจาก ดร.ปรีตดา เฉลิมเผ่า กอนันต์กุล ได้ลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์ ใน กสว. และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับ กสว. ตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการจัดกรอบวงเงินงบประมาณได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะที่รอบด้านเพื่อประโยชน์ในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศและกรอบวงเงินงบประมาณประจำปี ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการ ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนอื่น ๆ ตามมาตรา 41 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 การประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ ฯ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 มีมติเห็นสมควรให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ณัชชา พันธุ์เจริญ เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ ฯ ทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ขอให้ ศาสตราจารย์ ดร.ณัชชา พันธุ์เจริญ เป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ ฯ เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการวางแผนและกรอบวงเงินงบประมาณของการวิจัยพื้นฐานด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ เพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

2. ขอให้ ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ เป็นอนุกรรมการเพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ ฯ เพื่อได้รับความเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ณัชชา พันธุ์เจริญ และศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ เป็น “อนุกรรมการ” เพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ ตามประกาศ กสว. เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ (ฉบับที่ 2) และขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 **การแต่งตั้งอนุกรรมการเพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหาร จัดการข้อมูล และฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ได้มีประกาศแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูล และฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฉบับลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ไปแล้วนั้น

เพื่อให้การบริหารจัดการระบบและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดการเชื่อมโยงของระบบบริหารจัดการข้อมูลอย่างสมบูรณ์ และการดำเนินงานคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูลและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด สกสว. จึงเสนอพิจารณาแต่งตั้ง “ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร” ตำแหน่ง รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เป็น “อนุกรรมการ” เพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูลและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน สกสว. ได้แจ้งเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูล ฯ ได้มีมติว่าขอให้หน่วยงานในระดับนโยบาย (สอวช. และ สกสว.) และหน่วยบริหารจัดการทุน (PMU) ส่งรายชื่อจำนวนไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer หรือ CIO) ในระดับรองหัวหน้าหน่วยงาน
- 2) หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน
- 3) ผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลข้อมูลของหน่วยงาน ไม่เกิน 3 คน

เพื่อให้เกิดการประสาน กำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล และใช้งานระบบข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะมีการจัดอบรมที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลดังกล่าวต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

นอกจากการแต่งตั้ง ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร แล้ว ขอให้แต่งตั้ง นางวนิดา บุญนาคคำ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี สป.อว. ซึ่งเคยดูแลระบบฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Infrastructure Data Bank หรือ STDB) เป็นอนุกรรมการ เพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูลฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ดร.ณิรวัดน์ ธรรมจักร และนางวนิดา บุญนาคคำ เป็น “อนุกรรมการ” เพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูลและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามประกาศ สกสว. เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านระบบการบริหารจัดการข้อมูลและฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ 2) และขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 การเสนอคำขอรับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน “แผนงานการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญกรณีโรคคัมปีสกิน” ของสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ผศ.ดร.แพรว ศิริศักดิ์ดำเกิง รองผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. ด้านสังคม สิ่งแวดล้อมเชิงพื้นที่และความเหลื่อมล้ำ นำเสนอว่า สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) เสนอขอรับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยเสนอเป็นแผนงานใหม่ “แผนงานการวิจัยเพื่อ

แก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดของโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ กรณีโรคล้มปัสกิน” ภายใต้โปรแกรม 17 การแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ พร้อมของงบประมาณเพิ่มเติมจากการแพร่ระบาดของโรคล้มปัสกิน ในโค - กระบือ ซึ่งเป็นโรคอุบัติใหม่ (Emerging Disease) ที่ไม่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทยมาก่อน การแพร่ระบาดจากการกระจายเชื้อไวรัสโรคล้มปัสกิน (Lumpy Skin Disease) ของโค - กระบือ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา ส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่เกษตรกรผู้เลี้ยงโค - กระบือ จากการล้มป่วยและตายด้วยเชื้อไวรัสของโค - กระบือ ปัจจุบันมีการระบาดของโรคล้มปัสกิน ครอบคลุมพื้นที่ 62 จังหวัดของประเทศไทย มีโคและกระบือติดเชื้อแสดงอาการป่วยสะสม จำนวน 519,361 ตัว ตายสะสม จำนวน 34,761 ตัว ขณะนี้กรมปศุสัตว์ได้ออกมาตรการควบคุมโรค ได้แก่ ชะลอการเคลื่อนย้ายโคในพื้นที่ที่มีการระบาดของโรค ควบคุมแมลงพาหะ จัดทีมสัตวแพทย์ในการรักษาสัตว์ป่วยและนำเข้าวัคซีนเชื้อเป็นในการควบคุมป้องกันโรค จำนวน 60,000 โดส ซึ่งไม่เพียงพอต่อการควบคุมโรค

จากฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และปศุสัตว์ ปี พ.ศ. 2564 ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีจำนวนโคเนื้อ 7.6 ล้านตัว โคนม 0.81 ล้านตัว และกระบือ 1.5 ล้านตัว งบประมาณการวัคซีนทั้งสิ้น 9 ล้านโดส สำหรับการฉีดในปีนี้คิดเป็นมูลค่าประมาณ 450 ล้านบาท แต่วัคซีนที่มีจำหน่ายในท้องตลาดเป็นวัคซีนชนิดเชื้อเป็นอ่อนแรง (Live-attenuated Virus Vaccine) ทำให้มีความเสี่ยงในการระบาดของโรคจากสายพันธุ์ของวัคซีนเอง

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติงบประมาณกรณีฉุกเฉินเพื่อควบคุมโรคล้มปัสกิน ในโค - กระบือ ตามข้อมูลที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ จำนวนทั้งสิ้น 684,218,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมโรคล้มปัสกินในโค - กระบือ พบว่ารัฐบาลต้องเสียงบประมาณในการจัดการเพื่อแก้ปัญหาโรคดังกล่าวเป็นจำนวนมาก และเป็นเพียงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในช่วงแรกเท่านั้น เนื่องจากโรคล้มปัสกินเป็นโรคอุบัติใหม่ที่เพิ่งเกิดขึ้นในประเทศไทยจึงยังไม่เคยมีการศึกษา การเฝ้าระวัง การรักษาและการใช้วัคซีนในสัตว์สำหรับควบคุมและป้องกันโรคในประเทศมาก่อน ดังนั้นเพื่อให้การแก้ปัญหาการระบาดในภาวะเร่งด่วนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สวก. จึงได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ หน่วยงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรังสิต และผู้ทรงคุณวุฒิด้านโรคระบาดสัตว์ เป็นต้น เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาโรคล้มปัสกิน รวมถึงมาตรการควบคุมและป้องกันโรคอุบัติใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อลดความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ ค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาสัตว์ป่วย อีกทั้งมีมาตรการเฝ้าระวังเตรียมพร้อมสถานการณ์ในอนาคต สวก. ในฐานะหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และเป็นองค์กรที่มีพันธกิจ ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการวิจัยการเกษตรจึงขอเสนอเพิ่มแผนงานใหม่ “แผนงานการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดของโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ กรณีโรคล้มปัสกิน” (ประกอบด้วย 2 โครงการ) ภายใต้โปรแกรม 17 การแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ พร้อมทั้งขอรับงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี (Reprogramming) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สกว. ได้ทำการวิเคราะห์ข้อเสนอของแผนงานฯ และนำเสนอวาระเพื่อพิจารณาข้อเสนอแผนงานดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและการจัดกรอบวงเงินงบประมาณ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ.2564 ดังนี้

1. จากการวิเคราะห์แผนงานการวิจัยฯ พบว่า มีรายละเอียดชัดเจน ครบถ้วน มีความสอดคล้องกับ แผนด้าน ววน. มีเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน และไม่มีซ้ำซ้อนกับแผนงานใดในแผนด้าน ววน. และหน่วยงานอื่นๆ

2. สกสว. เห็นว่า ข้อเสนอแผนงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ กรณีโรคล้มปัสกีน มีรายละเอียดผลผลิตที่ชัดเจนตามที่เสนอ และได้ผ่านการวิเคราะห์โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้ว
3. สกสว. ได้ตรวจสอบงบประมาณกองทุนส่งเสริม ววน. ณ วันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีประมาณการเงินคงเหลือของกองทุนฯ จำนวน 1,068,870,000 บาท เมื่ออนุมัติการขอรับงบประมาณเพิ่มเติมตามแผนงานการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดโรคในสัตว์จากกองทุนส่งเสริม ววน. จำนวน 10,500,000 บาท (งบอุดหนุน จำนวน 10,000,000 บาท และงบบริหารจัดการ จำนวน 500,000 บาท) ให้ สกสว. จะทำให้กองทุนฯ มีสถานะเงินคงเหลือ จำนวน 1,058,370,000 บาท

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของ สกสว. ที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สกสว. มีการจัดสรรงบประมาณทั้งที่ทำสัญญาและอยู่ระหว่างการจัดทำสัญญาครบถ้วนแล้ว โดยใช้งบประมาณไปแล้วกว่าร้อยละ 106

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน สกสว. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่หน่วยงานมีความจำเป็นเร่งด่วน และยื่นคำของบประมาณเพิ่มเติมหลังจากที่มีการเสนอโครงการ และขอรับงบประมาณของหน่วยงานแล้ว จะต้องดำเนินการตามประกาศ สกสว. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ การจัดทำคำขอ งบประมาณ และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยและนวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วน พ.ศ. 2564 หากการเปลี่ยนแปลงวงเงินในโปรแกรมเดียวกัน และไม่กระทบต่อ OKRs สามารถดำเนินการได้โดยหน่วยบริหารและจัดการทุน แต่หากกระทบต่อ OKRs ต้องแจ้ง สกสว. ในขณะเดียวกัน กรณีมีเงินเหลือจากการดำเนินการตามโปรแกรม หน่วยบริหารและจัดการทุนจะต้องนำส่งเงินส่วนที่เหลือคืนให้แก่กองทุน ววน. ต่อไปด้วย

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรตรวจสอบความจำเป็นในการผลิตวัคซีน และในปัจจุบันมีการผลิตวัคซีนในเรื่องดังกล่าวแล้วหรือไม่ เนื่องจากการวิจัยใช้ระยะเวลานาน และควรคำนึงถึงการตอบโต้ภัยในการแก้ปัญหาด้วย ซึ่งควรตรวจสอบข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญต่อไป โดย ผศ.ดร.แพรว ศิริศักดิ์ดำเกิง กล่าวว่า จากการตรวจสอบข้อมูลจาก สกสว. แจ้งว่าวัคซีนที่มีอยู่ในปัจจุบันผลิตจากเชื้อเป็น ซึ่งอาจก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรค โดยโครงการวิจัยนี้เป็นการผลิตวัคซีนจากเชื้อตาย สกสว. ได้ตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาโครงการยืนยันว่า ในปัจจุบันยังไม่มีการผลิตวัคซีนจากเชื้อตาย

2. ควรพิจารณาว่า การขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมในระดับโครงการวิจัยเป็นบทบาทหน้าที่ของ สกสว. หรือไม่ โดยมีข้อสังเกตว่าการอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมในระดับโครงการวิจัยควรได้รับการพิจารณาตามกระบวนการของหน่วยรับงบประมาณ หรือกระบวนการของกองทุนส่งเสริม ววน. โดยผู้อำนวยการ สกสว. ตอบว่า ข้อ 9 ของหลักเกณฑ์ สกสว. ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนของหน่วยบริหารและจัดการทุนซึ่งได้รับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริม ววน. พ.ศ. 2563 ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงวงเงินในโปรแกรมเดียวกันของ PMU สามารถดำเนินการได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของวงเงินงบประมาณแผนงานนั้น โดยไม่กระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ของแผนงานหรือโครงการ นอกจากนี้การเพิ่มงบประมาณโดยนำเงินคงเหลือของกองทุนส่งเสริม ววน. มาใช้ เป็นการกระทบต่อประมาณคงเหลือในกองทุนส่งเสริม ววน. ในภาพใหญ่ และยังไม่ได้กำหนดว่าเป็นอำนาจของผู้บริหาร สกสว. หรือคณะอนุกรรมการ เนื่องจากกระทบภาพใหญ่ จึงควรเสนอต่อ สกสว. เพื่อพิจารณา

3. กสว. ควรพิจารณาให้การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยและนวัตกรรมที่สำคัญและจำเป็นเร่งด่วน เสนอให้คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนของโครงการวิจัย

4. ขอให้ สกสว. ตรวจสอบข้อมูลกับเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย ของกรมปศุสัตว์ว่า ดำเนินการเรื่องการผลิตวัคซีนโรคลัมปีสกินอยู่หรือไม่ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของการสนับสนุนงบประมาณ

5. ควรกำหนดเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี (Reprogramming) ของ สวก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการ “แผนงานการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดของโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ กรณีโรคลัมปีสกิน” จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับกองทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย ของกรมปศุสัตว์

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการเสนอคำขอรับงบประมาณเพิ่มเติมโปรแกรม 17 การแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ เพื่อดำเนินการ “แผนงานการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดของโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ กรณีโรคลัมปีสกิน” โดย สวก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี (Reprogramming) ของ สวก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการ “แผนงานการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วนจากการระบาดของโรคในสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ กรณีโรคลัมปีสกิน” จำนวน 10,500,000 บาท (สิบล้านห้าแสนบาทถ้วน) จากงบประมาณคงเหลือของกองทุนส่งเสริม ววน. โดยมีเงื่อนไขว่า การอนุมัติงบประมาณดังกล่าวจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับเงินทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตวัคซีนจำหน่าย ของกรมปศุสัตว์

3. ขอรับรองมติในเรื่องนี้ เพื่อ สกสว. จะนำไปใช้ดำเนินการต่อไปได้

ระเบียบวาระที่ 4.6 (ร่าง) ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565

รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2559 กำหนดให้กรมบัญชีกลาง ดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนด ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงานที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

สำหรับการประเมินผลทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2565 กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือแจ้งให้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) รับทราบปฏิทินการปฏิบัติงานการประเมินผลฯ และกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี 2565 พร้อมกันนี้ได้ให้ทุนหมุนเวียนจัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ประจำปีบัญชี 2565 โดยร่างตัวชี้วัดดังกล่าวจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจะต้องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน หรือมอบหมายกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ไม่น้อยกว่า 3 คน เข้าร่วมประชุมหารือ 3 ฝ่าย ร่วมกับกรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษา เพื่อหารือ (ร่าง) ตัวชี้วัดต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้ร่างตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีบัญชี 2565 ตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลของกรมบัญชีกลาง ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเงิน
2. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการเงิน
3. ด้านการปฏิบัติการ
4. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน
5. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง
6. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

โดยตัวชี้วัดด้านที่ 4 - 6 เป็นตัวชี้วัดร่วม ซึ่งกรมบัญชีกลางจะกำหนดหน่วยวัด น้ำหนัก ค่าเกณฑ์วัด และการปรับค่าเกณฑ์วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565 กรมบัญชีกลางได้จัดทำกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2565 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนแล้ว โดยมีตัวชี้วัด 6 ด้าน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) ตัวชี้วัดที่ทุนหมุนเวียนเสนอ (ด้านที่ 1-3 ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 2.1) โดย สกสว. ได้ร่างตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2564 - 2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) และ 2) ตัวชี้วัดภาคบังคับ (ตัวชี้วัดที่ 2.1 และด้านที่ 4-6)

เนื่องด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรมบัญชีกลางกำหนดให้ สกสว. เสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการเพื่อเข้าร่วมประชุมหารือ 3 ฝ่าย กับกรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) เพื่อหารือ (ร่าง) ตัวชี้วัดก่อนเข้าสู่ขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการต้องประกอบด้วย ตัวแทนของกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอย่างน้อย 3 คน และตัวแทนจากทุนหมุนเวียน สกสว. จึงเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำและกำกับติดตามตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริม ววน. ประกอบด้วยกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน 3 คน และตัวแทนจากทุนหมุนเวียน 9 คน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------------------|------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.พีระพงศ์ ทิมสกุล | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ | อนุกรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชญุโชค ศรีขวัญ | อนุกรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน สุริยะ | อนุกรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์นัม จริยะพันธ์ | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.สุดสาสวัสดิ์ ดวงศรีไสย์ | อนุกรรมการ |
| 9. นายพิศุทธิ์ เกิดปัญญา | อนุกรรมการ |
| 10. นางสาวเกศกมล ไทยทอง | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 11. นายธนีสร เกษมสันต์ ณ อยุธยา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวจอมสุรางค์ ชุมสาย ณ อยุธยา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะอนุกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. เข้าร่วมประชุมหารือ 3 ฝ่าย กับกรมบัญชีกลาง และบริษัทที่ปรึกษาเพื่อหารือ (ร่าง) ตัวชี้วัดก่อนเข้าสู่ขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลง

2. สนับสนุนข้อมูลและร่วมจัดทำยก (ร่าง) ตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีบัญชี 2565 และ 2566
 3. กำกับติดตามการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. ตามตัวชี้วัดกรมบัญชีกลาง
 4. ดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือตามที่ กสว. มอบหมาย
- ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการชุดนี้ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี นับจากวันประกาศเป็นต้นไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ (ร่าง) ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีบัญชี 2565 ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ
2. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำและกำกับติดตามตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริม ววน. ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอ
3. ขอรับรองมติในเรื่องนี้ เพื่อ สกสว. จะนำไปใช้ดำเนินการต่อไปได้

ระเบียบวาระที่ 4.7 การขออนุมัติใช้แผนกลยุทธ์ของ สกสว. (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) เป็นแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนส่งเสริม ววน. พ.ศ. 2564-2566 ฉบับทบทวน เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงของกรมบัญชีกลาง

รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่า ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2564 ระหว่าง กระทรวงการคลังกับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระบุว่าคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจะต้องมีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน และจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (3-5 ปี) หรือแผนงานระยะยาว เพื่อใช้ในปีต่อไป โดยมีเนื้อหาสำคัญประกอบด้วย

- 1) วิสัยทัศน์
- 2) พันธกิจ
- 3) วัตถุประสงค์ นโยบาย/ เป้าหมาย
- 4) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
- 5) ยุทธศาสตร์
- 6) เป้าหมายหลัก
- 7) รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

โดยที่ประชุมคณะกรรมการอำนาจการ สกสว. ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 6 สิงหาคม 2564 ได้มีมติอนุมัติ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565)

กรอบแนวคิดในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2564 - 2566 สกสว. ได้กำหนดกรอบแนวคิดที่สำคัญ ดังนี้

1. ทบทวนแผนกลยุทธ์ ฉบับ พ.ศ. 2564-2566 (ปรับเนื้อหาบางส่วน) เพื่อให้มีความกระชับ ชัดเจน และมีความสอดคล้องเชื่อมโยงมากขึ้น
2. ปรับแนวทางการเขียนให้เป็นเชิงกลยุทธ์มากขึ้น

3. เน้น Value ของ สกสว. ที่มีใช้มีบทบาทเพียงการขับเคลื่อน แต่ต้องช่วยยกระดับศักยภาพของระบบ ววน.

4. ปรับตัวชี้วัดให้อยู่ในระดับ (Output Outcome หรือ Impact) ให้มากที่สุด

5. ทำการ Deploy แผนกลยุทธ์โดยใช้หลักการ TQM ผ่านแผนปฏิบัติการ และแผนการบริหารความเสี่ยง (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

โดยแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2564 – 2566 ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 11 เป้าประสงค์และ Corporate KPI จำนวน 12 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดตามเอกสารการประชุม

ศ.นพ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ ประธาน กสว. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ได้พิจารณามาแล้ว โดยมีบางส่วนเป็นกระบวนการที่ กสว. ได้ให้นโยบายไว้ว่าในปีนี้เป็นปีที่จะต้องมีการบูรณาการ และหาพันธมิตรเพื่อสนับสนุนระบบ ววน. ในประเทศเพิ่มเติมขึ้น โดยใช้กลไกกองทุนส่งเสริม ววน. เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานหรือทำหน้าที่สนับสนุนในเชิง Ecosystem เพื่อให้สามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าให้ทั้งผู้ลงทุนเอง และประเทศต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติใช้แผนกลยุทธ์ของ สกสว. (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2565) เป็นแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนส่งเสริม ววน. พ.ศ. 2564-2566 ฉบับทบทวน เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงของกรมบัญชีกลาง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบและขอความคิดเห็น

ระเบียบวาระที่ 5.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานภายใต้โปรแกรมที่ 17 เรื่อง การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโควิด-19

ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ นำเสนอว่า สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้รับหน้าที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการด้านนวัตกรรมทางการแพทย์และการวิจัยและพัฒนา (ศปก. นวัตกรรมทางการแพทย์) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) โดยทำหน้าที่รวบรวมจัดทำ วิเคราะห์ข้อมูลนวัตกรรมทางการแพทย์การวิจัย และสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมด้านการแพทย์ฯ การวิจัยและพัฒนา เพื่อเร่งแก้ไขสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จากการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อรองรับการระบาดของโรคโควิด-19 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จนถึงปัจจุบัน มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานภายใต้โปรแกรม 17 เรื่อง การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องโควิด-19 โดยมีการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ระยะที่ 1 ช่วงแรกของการระบาดซึ่งยังไม่มีข้อมูลในเรื่องเชื้อไวรัสมากพอ ได้สนับสนุนการวิจัยที่มีเป้าหมายชัดเจนเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่ใช้ในการควบคุม ป้องกัน และรักษาโรคโควิด-19 ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ในเบื้องต้นเน้นที่โครงการที่ได้ผลอย่างรวดเร็วทันที่ เน้นการสนับสนุนทุนวิจัยในประเด็นศึกษาตัวเชื้อและลักษณะพันธุกรรมของเชื้อไวรัส โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงทางพันธุกรรม แบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อเข้าใจการแพร่กระจายของเชื้อ ชุดตรวจเพื่อวินิจฉัยที่รวดเร็วแม่นยำและรวดเร็ว การพัฒนายา และวัคซีนที่ใช้ในการควบคุมและป้องกัน และการวิจัยในด้านอื่นๆ ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

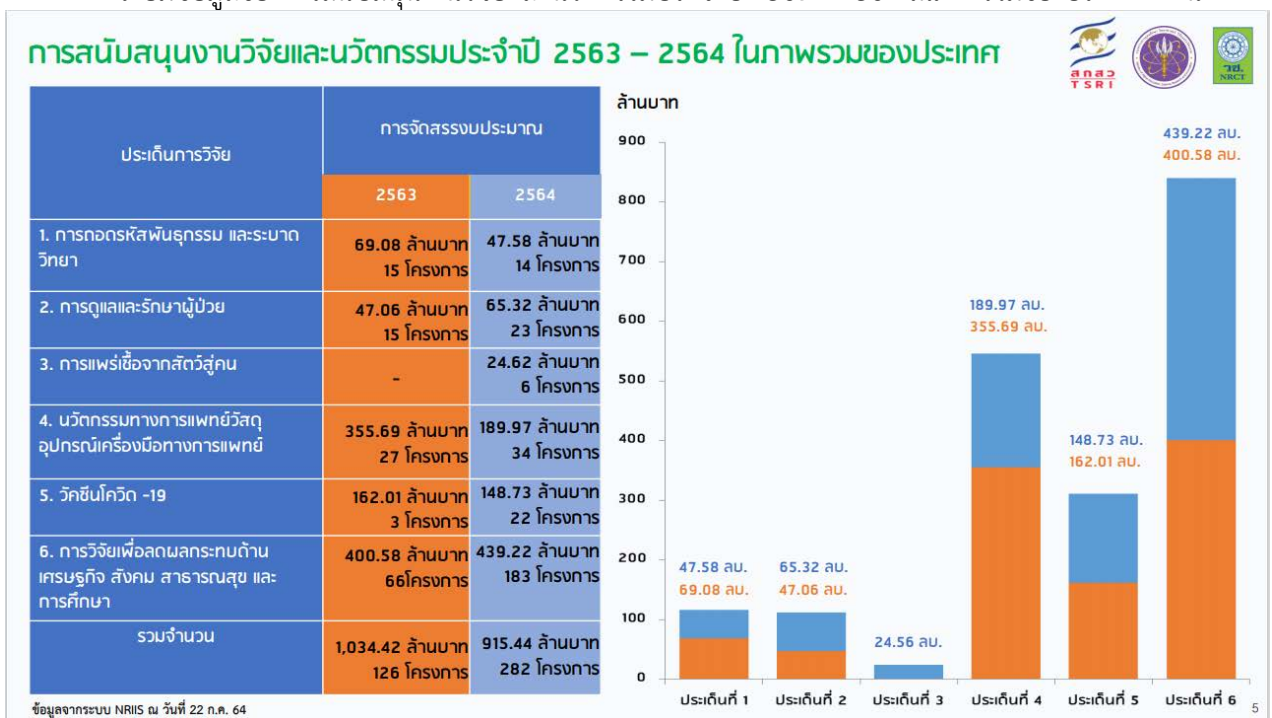
ระยะที่ 2 ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดเพิ่มมากขึ้น (ช่วงวิกฤต) เกิดปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ รวมทั้งรัฐบาลได้ใช้มาตรการต่าง ๆ เพื่อยับยั้งการแพร่ระบาด ได้สนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาอุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ทดแทนทางการแพทย์ สำหรับระยะสั้น เน้นให้มีเพียงพอสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ฯ ซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญสำหรับสถานการณ์

การระบาดของโรคโควิด-19 ส่วนในระยะยาวถือว่าเป็นการสร้างความมั่นคงทางด้านสุขภาพ และสาธารณสุขของประเทศ รวมทั้งเป็นการเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์วิกฤตด้านสาธารณสุขที่อาจจะเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต โดยเน้นในประเด็นอุปกรณ์ป้องกันและวัสดุสิ้นเปลืองทางการแพทย์ เช่น หน้ากาก N95 ชุดปิดเชื้อ และหน้ากากความดันบวก (PPE และ PAPR) เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบ IT/AI เพื่อนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนทั้งการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนสนับสนุนการใช้ชีวิตในสมดุวิถีใหม่ การวิจัยและพัฒนาระบบห้องและการปรับอากาศแรงดันลบ (Negative-pressure Facilities) และโรงพยาบาลสนาม รวมถึงงานวิจัยด้านสังคม และการศึกษาผลกระทบทาง เศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และการวิจัยด้านวัคซีนในประเทศไทยร่วมกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ

ระยะที่ 3 ช่วงผ่อนปรนมาตรการ ถึงแม้ว่าประเทศจะสามารถควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-19 ได้มีการสนับสนุนการวิจัยเพื่อติดตามผลกระทบทางสังคม เศรษฐกิจ การศึกษาและสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 รวมทั้งยังสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความมั่นคงด้าน สาธารณสุขของประเทศที่ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการ เช่น การพัฒนาและการใช้ประโยชน์จากชุดตรวจวินิจฉัย การพัฒนาวัคซีนโดยเฉพาะในระยะการทดสอบในสัตว์ทดลอง การทดสอบในมนุษย์ หรือการเตรียมการด้านเทคโนโลยีเพื่อผลิตวัคซีนโควิด-19 และระบบบริหารจัดการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เป็นต้น

ระยะที่ 4 ช่วงระบาระลอกใหม่ ได้มีการขยายผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานและนำผลงานวิจัยไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยได้ให้ความสำคัญการนำงานวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหา วิกฤตโควิด-19 ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาวัคซีนโควิด-19 สำหรับคนไทยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มมีการระบาด โดยประเด็นที่ให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกๆ ซึ่ง วช. ให้การสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ในประเด็นการถอดรหัสพันธุกรรม และระบาดวิทยา การดูแลและรักษาผู้ป่วย การแพร่เชื้อจากสัตว์สู่คน นวัตกรรมทางการแพทย์ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์ วัคซีนโควิด-19 การวิจัยเพื่อลดผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ สังคมและการศึกษาและระบบบริหารจัดการสถานการณ์โควิด-19 และการสนับสนุนและเร่งศึกษาวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลและอาการข้างเคียงของวัคซีน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อไป ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาทำให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในหลายด้าน

โดยมีข้อมูลของการสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมประจำปี 2563 – 2564 ในภาพรวมของประเทศ ดังนี้



ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ขอให้ วช. พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการสนับสนุนงบประมาณงานวิจัยและนวัตกรรมประจำปี 2563 โครงการวิจัยที่ดำเนินการใน 3 ประเด็นการวิจัย ได้แก่ 1) เรื่องการถอดรหัสพันธุกรรม และระบาดวิทยา จำนวน 15 โครงการ 2) เรื่องการดูแลและรักษาผู้ป่วย จำนวน 15 โครงการ และ 3) เรื่องการวิจัยเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสาธารณสุข และการศึกษา จำนวน 66 โครงการ นั้น มีโครงการวิจัยใดได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โครงการใดเป็นโครงการต่อเนื่อง และผลผลิตที่ได้รับจากโครงการ เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินการ หรือส่งข้อมูลให้กระทรวงอื่นที่รับผิดชอบต่อไป

2. ประเด็นการวิจัยเรื่อง นวัตกรรมทางการแพทย์วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือทางการแพทย์ เช่น การผลิตหน้ากาก N95 เป็นต้น ควรติดตามผลผลิตจากงานวิจัยว่ามีการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ภาคเอกชนในประเทศไทยนำไปผลิตเพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศหรือไม่ โดยในขณะนี้มีการพัฒนาการทดสอบมาตรฐาน N95 จาก สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เรียบร้อยแล้ว

3. ขอให้ วช. ดำเนินการใส่ข้อมูลงานวิจัยในระบบ NRIS เพื่อให้ สกสว. ได้เห็นภาพการทำงานเชิงนโยบายที่ดำเนินการร่วมกับกระทรวง อว. (ตั้งแต่ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว.) ว่าได้ดำเนินการตามเป้าหมายแล้วหรือไม่ เพื่อพิจารณาความต่อเนื่องและยั่งยืนของการดำเนินงานวิจัยต่อไป

4. จากกระบวนการประชุมปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีการวิเคราะห์หน่วยงานที่สามารถช่วยขับเคลื่อน หรือรับทุนไปในเชิง Sub-contact เพื่อขับเคลื่อนประเด็นย่อยบางประเด็น นอกเหนือจากหน่วยงานขอรับทุนเพื่อทำเฉพาะของหน่วยงานนั้นเองหรือไม่ โดย ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการ วช. กล่าวว่าการดำเนินงานในภาวะเร่งด่วนได้ดำเนินการร่วมกับกรมการแพทย์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานอื่น ๆ ได้เข้ามาร่วมตั้งแต่การคัดกรองโจทย์วิจัย ซึ่งต่อมามีงานวิจัยเรื่องวัคซีน กรมการแพทย์ได้เป็นศูนย์รวมหน่วยวิจัย และโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องในการติดตามประเมินประสิทธิภาพวัคซีน โดยมีการทำงานตามลำดับมาที่หน่วยงานบริหารและจัดการทุน (PMU) ทั้งเชิงการติดตาม และเชิงนโยบาย ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. กองทุนส่งเสริม ววน. ควรประสานกับสถาบันวัคซีนแห่งชาติ เพื่อเก็บข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่สถาบันวัคซีนแห่งชาติได้รับจากงบประมาณกลางประมาณ 400 ล้านบาท ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งหลายหน่วยงานอยู่ในกระทรวง อว. โดย ประธาน กสว. กล่าวว่า ขณะนี้ได้มีการทำงานร่วมกับสถาบันวัคซีนฯ ซึ่งหากสถาบันวัคซีนฯ เข้ามาเป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนเฉพาะทาง จะต้องนำข้อมูลเข้าในระบบ NRIS เพื่อกองทุนส่งเสริม ววน. จะได้รับทราบข้อมูลในส่วนนี้

6. ควรพิจารณากระบวนการเพิ่มการผลิต (Upscale) โดยเฉพาะประเด็นทางเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบนวัตกรรมด้านการแพทย์ที่สอดคล้องกับ BCG โดย วช. ควรทำงานร่วมกับหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันหาผู้ประกอบการ และนักวิจัยที่เข้ามาสนับสนุน และต่อยอดงานวิจัยให้นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. วช. ควรถอดบทเรียนการสนับสนุนทุนวิจัยในกรณีโรคโควิด-19 เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการ หรือการออกนโยบาย สัญญาต่าง ๆ กรณีเร่งด่วน โดยยกตัวอย่างประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ได้แก่

7.1 งานวิจัยที่ต้องการคำตอบจากงานวิจัยอย่างรวดเร็ว แต่นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงได้มีการทำงานวิจัยภายใต้โครงการวิจัย หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับทุนวิจัยต่าง ๆ จำนวนมาก จนไม่สามารถดำเนินงานวิจัยเพิ่มเติมได้

- 7.2 งานวิจัยบางเรื่องเมื่อได้คำตอบแล้ว อาจไม่จำเป็นต้องวิจัยต่อ ซึ่งในขณะนี้พบว่า มีงานวิจัยบางเรื่องไม่จำเป็นต้องดำเนินการต่อแล้ว แต่ติดเงื่อนไขตามสัญญาการรับทุนวิจัยที่ยังคงอยู่ และต้องดำเนินการจนเสร็จสิ้น
- 7.3 งานวิจัยบางเรื่องที่เคยระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายเป็นการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ ณ ปัจจุบัน อาจไม่จำเป็นต้องนำส่งตัวชี้วัดนี้แล้ว เนื่องจากผลงานที่ได้จากการวิจัยได้นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายไปเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ วช. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 5.2 ความก้าวหน้าการจัดทำ (ร่าง) แผนการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 – 2570

รศ.ดร.คมกฤต เล็กสกุล รักษาการ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจการพัฒนา ววน. นำเสนอว่าตามพระราชบัญญัติสถานการณ์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 41 (11) ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และบุคคลหรือหน่วยงานในต่างประเทศในด้านการวิจัยและนวัตกรรม การถ่ายทอดวิทยาการหรือเทคโนโลยี รวมถึงเสนอแนะต่อสถานการณ์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีในการกำหนดมาตรการ สิทธิประโยชน์และแรงจูงใจเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเกิดผลเป็นรูปธรรม และมาตรา 41 (13) กำกับ เร่งรัด และติดตามให้มีการจัดทำและการดำเนินการตามแผนด้านการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและ นวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งตามมาตรา 11 (1) ติดตาม ประเมินผลการใช้งบประมาณของหน่วยงานในระบบวิจัย และนวัตกรรมเพื่อให้เป็นไปตามแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยในการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2564 ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง “คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและ นวัตกรรม” กำหนดให้คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่จัดทำนโยบายและแผน เพื่อการพัฒนา บุคลากรการวิจัยทุกระดับทุกประเภท ทุกภาคส่วน และแนวทางการสร้างแรงจูงใจ หรือสิทธิประโยชน์ รวมถึงมาตรการอื่นที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรมได้เสนอกรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินการในการจัดทำ (ร่าง) แผนการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 - 2570 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท (ร่าง) นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2566 – 2570 แผน ววน. พ.ศ. 2566 – 2570 แผนด้านการอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 - 2570 นโยบายของรัฐบาลและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสถานการณ์และแนวโน้มโลกที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้การดำเนินการเพื่อจัดทำแผนจำเป็นต้องศึกษาสถานการณ์บุคลากรวิจัยและนวัตกรรมทั้งในและต่างประเทศ สถานการณ์และความต้องการบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรมรายสาขาที่สอดคล้องกับเป้าหมายของพื้นที่และประเทศผ่านการจัดประชุมภาคีเครือข่าย การจัดทำแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่มย่อย และการสืบค้นฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อวิเคราะห์หาช่องว่างและลำดับความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรม จากการศึกษาทบทวนแผนระดับต่าง ๆ ข้อมูล และสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร การวิจัยและนวัตกรรม ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการฯ ขอแนะนำเสนอประเด็นท้าทายในการพัฒนาบุคลากร การวิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

1. วางแผนและกำหนดทิศทางของการบริหารทรัพยากรบุคคลในระบบวิจัยและ นวัตกรรมอย่างชัดเจน ครอบคลุม เท่าทันต่อสถานการณ์โลกและการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจสังคม เพื่อให้ได้กำลังคนสมรรถนะสูงและเป็นศูนย์กลางกำลังคนระดับสูง
2. สร้างและพัฒนาบุคลากรตามอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศทั้งในปัจจุบันและอุตสาหกรรมแห่งอนาคต
3. ให้ความสำคัญบุคลากรในทุกกลุ่มสาขา ทุกช่วงวัย รวมถึงให้ความสำคัญบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งกำลังคนภายในและต่างประเทศ
4. ให้ความสำคัญบทบาท การสร้างและพัฒนาบุคลากรที่เชื่อมโยงกับภาคเอกชน สร้างการพัฒนาแบบส่งเสริมกัน ทั้งนี้ ได้กำหนดจุดมุ่งเน้นของ (ร่าง) แผนการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 - 2570 จำนวน 8 ประการ ดังนี้
 - 1) พัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมในสาขา เป้าหมายตามความต้องการของประเทศ
 - 2) พัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - 3) กำหนดเป้าหมายแผนการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรมที่ชัดเจน และสอดคล้องกับทิศทางของประเทศ
 - 4) ร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบัน/องค์กรหลักทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร วิจัยและนวัตกรรมในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
 - 5) สร้างเส้นทางอาชีพบุคลากรวิจัยและนวัตกรรมตลอดช่วงวัย
 - 6) สร้างความเชื่อมโยง (linkage) ระหว่างมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และสถานประกอบการ
 - 7) พัฒนาทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วย มิติการสร้าง/ผลิต/จัดเตรียม มิติการพัฒนา/รักษา และมิติการเพิ่มโอกาสในการใช้ประโยชน์กำลังคน
 - 8) สร้าง Eco System ที่เหมาะสมของระบบบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม และนำมากำหนดรายละเอียดเบื้องต้นของ (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 - 2570 โดยประกอบด้วย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์แนวทาง/มาตรการ ภายใต้ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ หน่วยงานรับผิดชอบ กลไกการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล

ประธาน กสว. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กสว. มีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรวิจัยและนวัตกรรม โดยกฎหมายกำหนดให้ วช. มีหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย ดังนั้น วช. จึงต้องเข้ามาช่วย กสว. ในการจัดทำแผนดังกล่าว ซึ่งต้องเสนอ กสว. เห็นชอบในการนำไปขับเคลื่อนต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ควรนำแผนการพัฒนาบุคลากรการวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 – 2570 ระบุไว้ในแผนด้านอุดมศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 ของแผนด้าน ววน. เพื่อลดความซับซ้อนในการปฏิบัติ ทั้งนี้ ขอให้ ดร.พสุ โลหารชุนหารือร่วมกับ ผศ.ดร.วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ เพื่อพิจารณาประเด็นดังกล่าวต่อไป
2. ควรจำแนกรายละเอียดของบุคลากรวิจัย ประกอบด้วยนักวิจัย นักบริหารจัดการงานวิจัย นักประเมิน นักถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) ได้ชัดเจน

3. ควรพิจารณาในเชิงหลักการให้จัดทำระบบการลงทะเบียน หรือระบบข้อมูลของนักวิจัยทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อเป็นข้อมูลสถานภาพบุคลากรวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ทั้งแบบรายบุคคล และแบบภาระงานเต็มเวลา (Full-Time Equivalent, FTE) ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้ วช. พิจารณาดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 6 **อื่นๆ**

ระเบียบวาระที่ 6.1 **ความก้าวหน้าในการจัดตั้งกองทุนการพัฒนาอุดมศึกษา**

ศ.นพ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ให้ข้อมูลเรื่องความก้าวหน้าในการจัดตั้งกองทุนการพัฒนาอุดมศึกษา โดยกองทุนดังกล่าวมีเป้าหมายที่จะผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูงเพียงพอต่อความต้องการของภาคส่วนต่างๆ ในการพัฒนาประเทศ และขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจสาขาใหม่ๆ และพัฒนาสังคมและชุมชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เกิดการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสนับสนุนการวิจัยและสร้างนวัตกรรมให้ตรงกับความต้องการของประเทศ พัฒนาและยกระดับมาตรฐานของการอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา โดยเชื่อมโยงการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับนักวิชาการ สถาบันวิชาการ และองค์กรชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนมุ่งเป้าให้เกิดระบบนวัตกรรมการพัฒนากำลังคนและบุคลากรทุกช่วงวัยเพื่อตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อให้เกิดการพัฒนาบุคลากรของประเทศอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ ที่ประชุมสถานนโยบายฯ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา และมอบหมายกระทรวง อว. ดำเนินการเสนอกระทรวงการคลัง และคณะรัฐมนตรีต่อไป

ในขณะนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และรองนายกรัฐมนตรี ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ขณะเดียวกันกระทรวง อว. ได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน ของกรมบัญชีกลาง เรียบร้อยแล้ว เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วก็จะผ่านเข้าสู่กระบวนการต่าง ๆ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 **การนัดประชุมครั้งต่อไป**

ฝ่ายเลขานุการเสนอ กสว. เพื่อพิจารณานัดหมาย ดังนี้

1. การประชุม กสว. (วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2564) วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 - 16.30 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

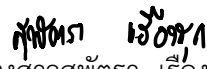
2. การประชุม กสว. ครั้งที่ 9/2564 วันศุกร์ที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

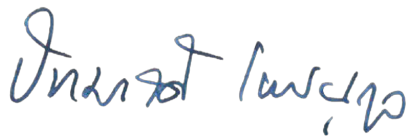
มติที่ประชุม

1. เห็นชอบการนัดประชุม กสว. (วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2564) วันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์
2. เห็นชอบการนัดประชุม กสว. ครั้งที่ 9/2564 วันศุกร์ที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

เลิกประชุม เวลา 12.40 น.


(นางสาววริศรา ชื่นอารมย์)


(นางสาวสุพัตรา เรืองรุก)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม


(รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม